

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۱۲۳
ماہ جولائی ۱۹۶۸ء تا دسمبر ۱۹۶۸ء

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	پروفیسر سید امیر حسن عابدی دہلی	۲۱۵	۷	جناب شبیر احمد خاں غوری ایلم	۳۴۶
	یونیورسٹی			ال ال با سابق رجسٹرار امتحانات	
۲	جناب مولوی حبیب الرحمن صاحب	۳۰۳	۸	عربی و فارسی اتر پردیش	
	مزدی ملو، اعظم گڑھ			ڈاکٹر شعیب اعظمی ریڈر شعبہ فارسی	۱۳۳
۳	جناب ریاض الدین احمد صاحب	۱۹۹	۹	جامعہ علمی دہلی	
	سابق پرنسپل مجیدیہ کالج الہ آباد			سید صباح الدین عبد الرحمن	۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹

فہرست مضامین معارف

(جلد ۱۲۳)

ماہ جولائی ۱۹۶۷ء تا ماہ دسمبر ۱۹۶۷ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱	(۱) شذرات	۲ - ۸۲	۶۱	چار مقالہ کی تاریخی اہمیت	۶۱
		۱۶۲ - ۲۴۲	۲۸۰	حافظ سخاوی کی تصانیف	۲۸۰
	(۲) مقالات		۳۷۴	خطیب ہندوستان اور ان کے	۳۷۴
	اسلامی سیاست کی اولین بنیاد	۲۰۵		بعض مخطوطات	۲۳۷
۲	(نظریہ خلافت)		۲۱۵	دیوان قبلان بیگ کا ایک اہم	۲۱۵
	اسلام میں حکومت کی	۲۴۵ - ۱۶۵		مخطوطہ	
۳	حیثیت و اہمیت		۳۴۶	راجہ جے سنگھ کی رصد گاہیں	۳۴۶
۳	المواقفات شاطبی	۲۳	۱۳۳	رومی ہندی شرف الدین	۱۳۳
۴	امام اکبرین علیہ السلام کی	۱۱۵ - ۱۸۳		جو علی قلندر پانی پتی	
۵	تخلیق آدم کے مراحل	۱۹۹	۳۲۵	سلطنت اور دین کا تعلق	۳۲۵
۶	تصوف کا مقصد	۳۹	۲۲۱	شمائل النبی (عبداللہ ترین)	۲۲۱

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱۲	عبدالسلام قدوائی ندوی	۲۱۲ - ۲۱۸	۱۶	حافظ محمد عمیر الصدیق دریابادی ندوی	۲۱۲ - ۲۱۸
۱۳	جناب سید عزت النساء ایم اے	۲۲۶	۱۷	محمد نعیم صدیقی ندوی ایم اے علیک	۲۳۳
	ریسرچ اسکالر عثمانیہ یونیورسٹی			ندوی رفیق دارالمصنفین	
	حیدر آباد		۱۸	محمد منصور نعمانی ندوی رفیق دارالمصنفین	۲۳۳ - ۲۳۹
۱۴	ڈاکٹر محمد شمس الحق شمسی پکھر	۳۹	۱۹	جناب سید محمد ہاشم صاحب مسلم	۲۴۹
	پوسٹ گریجویٹ ٹریننگ کالج			یونیورسٹی علی گڑھ	۲۹۱
	پرشین انسٹی ٹیوٹ پٹنہ		۲۰	شاہ نصر احمد بھلواروی مناد	
۱۵	جناب محمد صدر الحسن متعلم دارالعلوم	۲۲۶		رفیق دارالمصنفین	۱۸۳ - ۱۱۵
	ندوۃ العلماء لکھنؤ		۲۱	ڈاکٹر سید وحید اشرف ریڈر	
				مشجہ عربی و فارسی وارد مدرسہ آن	۱۰۰
				یونیورسٹی	
شعرا					
۱	اشیر جناب مصطفیٰ علی اشیر خلیفہ منشی	۲۳۱	۵	جناب صالحہ عرشی	۲۳۳
	ممتاز علی صاحب آہ مرحوم تلمیذ		۶	جناب طفیل احمد صاحب مدنی آلہ آباد	۷۵
	امیر مینانی		۷	عشق جناب عبدالباری صاحب	۳۱۳
۲	جناب اکبر علی خاں عرشی زادہ راجپوت	۳۱۴		عشق خلیفہ منشی ممتاز علی صاحب	
۳	جناب چندر پرکاش جوہر بخوری	۲۳۱ - ۷۵		آہ مرحوم تلمیذ امیر مینانی	
۴	ڈاکٹر اسلام سندیلوی ریڈر شعبہ اردو	۳۱۴ - ۷۵			
	پروفیسر یونیورسٹی				

جلد ۱۲۳ ماہ رجب حب ۱۳۹۸ھ

Accession No. 30706

Class No. مضامین

Book No. 80

عبد السلام قدوائی ندوی ۲-۴



ضیاء الدین اصلاحی

محمد نسیم صدیقی ندوی ایم اے علیگ

۳۹-۴۰

گر یک پست از یک کاغذ روشن نسبی طوطی پنه

سید صباح الدین علی الرحمن ۴۸-۶۰

جناب زمرہ عثمانی صاحبہ راہپور

وفیات

ضیاء الدین اصلاحی
۶۸-۷۳

ادبیت

ڈاکٹر سلام ندوی ریڈر شعبہ اردو ۷۴۔

گورکھپور پونہر سی

جناب خدیو پرکاش جو سرچندری ۷۵۔

جناب طفیل احمد صاحب مدنی الہ آباد ۵۷

“ض”

10-64

مطبوعات جدیدہ

نغزل

غزل

22

صفحہ	صفحہ	شمار	صفحہ	صفحہ	شمار
	(۴) وفیات		۲۶۳	کرپاسدہ	۱۵
۲۶۹	مولانا عبدالعزیز مین		۱۰۰	شہنوی اسرار خودی پر ایک نظر	۱۶
۶۸	یاد خلیل		۳۱۹	مرزا احسان احمد کی یاد میں	۱۷
	(۵) ادبیات		۲۹۱	مسجد قرطبہ (فکری و فنی حیثیت سے)	۱۸
۲۳۲	انکار اقبال		۳۰۳	مولانا فیض اللہ مٹھی	۱۹
۴۵-۴۲	غزل			(مولانا شبلی کے استاد)	
۲۳۱					
۳۱۳					
۳۱۳			۸۵-۵	یہود اور قرآن مجید	۲۰
۳۱۳	کلام شبلی				
	(۶) باب تقریب و الانتقاد			(۳) تالخیص و تبصرہ	
۲۳۳	رسالوں کے خاص نمبر		۲۲۶	جاپان میں اسلام	
	(۷) مطبوعات جدیدہ		۲۵۸	منشقرین اور تحقیقات	
				اسلامی	
۲۵۱۳۹۷-۳۱۵۱۲۳۹					

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکست

عرصہ ہوا ایک مجلس میں بہت سے لوگ جمع تھے، سیاسی مسائل زیر بحث تھے، اور اقوام عالم کی طاقت و صلاحیت کا جائزہ لیا جا رہا تھا، اس موقع پر ایک نوجوان مسلمان نے کہا کہ ہم دنیا میں بڑی اہمیت رکھتے ہیں، دنیا کے گوشے گوشے میں مسلمان پھیلے ہوئے ہیں، اس وقت ان کی تعداد ستر کروڑ سے بھی متجاوز ہے، لاکھوں میل کا رقبہ تو ایسا ہی جہاں ہم ہی ہم ہیں، اس مجلس میں ایک جہاں دیدہ اور زمانہ کے سرد و گرم چشیدہ بزرگ بھی موجود تھے، انھوں نے اس نوجوان کو مخاطب کر کے کہا محض تعداد کی زیادتی سے کیا ہوتا ہے، سیکڑوں جانوروں کے گلے کو ایک بچہ ہنکا کر جدھر چاہتا ہے، لے جاتا ہے، اصل تو صلاحیت و لیاقت ہے، جب یہ نہیں تو کمر وڑوں کی تعداد بھی بیکار ہے، یہ لکھن بزرگ نے آدھ سرد بھری اور کہا کہ تم کہتے ہو کہ مسلمان ستر کروڑ ہیں لیکن میں کہتا ہوں، اسے لکھش ستر ہزار ہی ہونے لگے مگر ہوتے مسلمان۔

.....

اس بات کو سنے ہوئے بہت دن ہو گئے، اب وہ بزرگ دنیا میں موجود نہیں ہیں لیکن ان کے الفاظ آج بھی کانوں میں گونج رہے ہیں، تاریخ کے اوراق ان کے بیان کی تصدیق کرتے ہیں، قرون اول کے مسلمانوں نے تعداد کی قلت سامان کی کمی، اور مشکلات و موانع کے باوجود غم و حوصلہ اور بہت دجا بنا زمی کے ایسے کارنامے انجام دیے ہیں جن پر آج تک دنیا حیرت ہے، ان کی شجاعت و غریت کا یہ حال تھا کہ جب مدینہ منورہ میں پہلی مردم شماری ہوئی، اور مسلمانوں کی تعداد پندرہ سو

لنگی تو انھوں نے ایک پرزور نعرہ لگایا، اور کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ ہم ڈیڑھ ہزار ہو گئے ہیں، اب ہمیں دنیا میں کون دبا سکتا ہے یہ محض خالی الفاظ نہ تھے، بلکہ ان کے پیچھے ایمان و یقین اور عزم و ہمت کا زور تھا، انھوں نے زبان سے جو کچھ کہا تھا، اسے سچ کر دکھایا، اور چند ہی برس میں ایشیا، افریقہ اور یورپ میں ان کی فتح و کامرانی کے پھریرے اڑنے لگے، دنیا کی عظیم الشان حکومتیں، دل بادل فوجوں کے ساتھ ان کی راہ روکنے کے لئے بڑھیں، مگر سارا لالہ و لشکر اس سیل رواں کے سامنے ننگے کی طرح بہ گیا، اور عرب کے شتر بانوں نے ایرانی و رومی شہنشاہی کے پرچے اڑا دیے،

.....

یہ انقلاب اس تیزی کے ساتھ ہوا، اور دنیا کے اتنے طویل اور عریض خطے میں ہوا کہ مورخین آج تک اس کی توجیہ سے عاجز ہیں، اگر تاریخ کی مستند اور ناقابل انکار شہادت موجود نہ ہوتی تو یہ واقعات افسانے معلوم ہوتے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ عرب کے تہی ماہ اور بے برگ و باریدوؤں نے چند برسوں میں سارے عالم کو زیر و زبر کر ڈالا، اور جہاں بانی و جہاں آرائی، تہذیب و تمدن، علم و فن، ادب و اخلاق و شائستگی کا ایسا روشن نمونہ دنیا کے سامنے پیش کیا کہ صدیوں کے بعد بھی اس کی آفتاب میں کمی نہیں آئی،

.....

یہ سب تعداد کی قلت کی حالت میں ہوا، لیکن ان کا کردار بلند، سیرت پاکیزہ، اور دل نور ایمان سے منور تھے، لیکن آج ان کے نام لیا کر وڑوں کی تعداد میں ہیں مگر خس و خاشاک سے زیادہ ان کی وقعت نہیں ہے، ان کے پاس حکومتیں بھی ہیں، دولت بھی ہے، ساز و سامان بھی ہے، مگر دل بے نور، دماغ کند، اور دست و بازو شل ہیں، ان کے اندر نہ جوشِ عمل ہے نہ ولولہ کار، نہ غریت صادقہ ہے نہ ہمت مردانہ، عیش پسندی، اور عافیت کوئی ان کا شیوہ ہے، ان کے اندر نہ کسی اقدام کی ہمت ہے نہ

کسی حریف سے ٹکر لینے کا حوصلہ، وہ محض نعروں سے دشمنوں کا قلع قمع کرنا چاہتے ہیں، پہلی جنگ عظیم کے موقع پر لکھنؤ کے ظریف اخبار اودھ پنچ نے جرمن فوجوں کو مخاطب کر کے ایک طنز آمیز نظم شائع کی تھی، جس کا ایک مصرع یاد ہے، ع۔۔۔ جرمن تری توپوں میں ہم بانس چلا دیں گے،

.....﴿﴾.....

اس ظریف اخبار نے کم از کم بانس چلانے کا تو حوصلہ کیا تھا، مگر آج مسلمان حکومتوں میں اتنی ہمت بھی نہیں ہے، عرب جن کے ٹھکی بھر بزرگوں نے ایران و روم کی سطوت و جبروت کو خاک میں ملا دیا تھا، ان کے امام لیو آج اسرائیل جیسی چھوٹی حکومت کے ہاتھوں مسلسل زک پر زک اٹھا رہے ہیں، اور کچھ بنائے نہیں بنتی، ساتھ برس پہلے جب لارڈ بالفور نے فلسطین میں یہودی حکومت کے قیام کا اعلان کیا تھا تو عرب چلا چلا کر کہہ رہے تھے، دیکھتے ہیں کہ اسرائیلی حکومت کس طرح قائم رہتی ہے، انگریزوں کے ہٹنے ہی دم کے دم میں ہم اسے نیست و نابود کر دیں گے، اسرائیلی حکومت عربوں کے درمیان اس طرح گھری تھی کہ عرب متحد ہوتے تو کب کی فنا ہو چکی ہوتی لیکن انھیں اسرائیل سے زیادہ اپنے بھائیوں کو زیر کرنے کی فکر تھی نتیجہ یہ ہوا کہ ہر مصرعہ میں عربوں کو شکست ہوئی، اور اپنا علاقہ دشمن کے حوالہ کرنا پڑا، لیکن اس و خراش تجربہ کے بعد آج بھی اتحاد باہمی مفقود ہوا اور نرم ہو یا نرم ہر جگہ اپنی اپنی ڈغلی اور اپنا اپنا راگ ہے،

.....﴿﴾.....

میری صحت اب تک قابل اطمینان نہیں ہے، بخار جاتا رہا، مگر جگر اور طحال کا ورم منہوز باقی ہے، علاج جاری ہے، اور ڈاکٹر جلد بکالی صحت کے متوقع ہیں، خدا کرے میں جلد اس قابل ہو جاؤں کہ مستعدی کے ساتھ دارالشفیقین کی خدمات انجام دے سکوں،

.....﴿﴾.....

مقالہ

یہود اور قرآن مجید

از

ضیاء الدین اصلاحی

(۲)

خزئی | قرآن مجید نے یہود کی سزاؤں میں اس کو بھی بیان کیا ہے، چنانچہ ایک جگہ اُن کے اس طرز عمل کا ذکر ہے کہ وہ کتاب الہی کی ان باتوں کو مانتے ہیں، جو اُن کی خواہشات کے مطابق ہوتی ہیں، لیکن ان باتوں کو ٹھکرا دیتے ہیں، جو ان کی مرضی اور خواہشات کے خلاف ہوتی ہیں، ایسی ناروا حرکت کرنے والوں کا انجام یہ ہوگا،

فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلْ ذَٰلِكَ مِنكُمْ
الْآخِرَةُ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا
يُوهِدُ الْقِيَامَةَ يَرُدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ
الْعَذَابِ

جو لوگ تم میں سے ایسا کرتے ہیں اُن
کی سزا دنیا کی زندگی میں رسوائی
کے سوا اور کچھ نہیں، اور آخرت میں
یہ شدید ترین عذاب کی طرف لوٹا
جائیں گے،

(بقرہ - ۸۵)

سورہ مائدہ میں خدا کی آیتوں میں اُن کی تحریف اور اُن کے احکام میں قطع و برید

یہودیوں کی تاریخ

اولئك الذين لم يرد الله ان
يطهر قلوبهم، لهم في الدنيا
خزي ولهم في الآخرة عذاب
عظيم،

یہی لوگ ہیں جن کے دلوں کو اللہ
نے پاک کرنا نہیں چاہا، ان کے لئے
دنیا میں بھی رسوائی ہے، اور
آخرت میں بھی ان کے لئے بڑا

(مائتہ : ۴۱) عذاب ہے،

یہود و نصاریٰ نے اپنی گروہ بندی اور باہمی عناد کی بنا پر ایک دوسرے کے معاملہ کو
مسما کر کیا، بیت المقدس میں ایک نے دوسرے کو ذکر و عبادت سے روکا، اس سلسلہ میں ان کے
درمیان خوریز جنگیں ہوئیں، ان کی ان حرکتوں کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا،

لهم في الدنيا خزي ولهم في
الآخرة عذاب عظيم

ان کے لئے دنیا میں رسوائی اور
آخرت میں عذاب عظیم ہے،

(بقرہ : ۱۱۴)

ابھی تک یہود کی ذلت بستی، اور رسوائی کا مجھ ذکر ہوا ہے، قرآن نے اس کی چند
عورتیں بھی بیان کی ہیں، یہاں ان کی مختصر تفصیل اس لئے پیش کی جاتی ہے کہ اوپر ان کی
منصوبیت، معدویت، اور ذلت و رسوائی کا جو ذکر ہوا ہے، ان سب کی حقیقت اچھی طرح
طرح واضح ہو جائے،

و ادخنی قیہ من سرگردانی | بنی اسرائیل اکثر فائدہ بخشی اور جلا وطنی کی مصیبت میں مبتلا رہے
اور کبھی ایک جگہ ان کو چین سے رہنا نصیب ہوا، حضرت ابراہیم کا وطن بابل (عراق) تھا، مگر
انہوں نے اپنے بپے حضرت اخی کو فلسطین میں بلایا، ان کے فرزند حضرت یعقوب (اسرائیل) کے

بٹوں نے رشک و حسد میں اپنے چھوٹے بھائی حضرت یوسف کو ایک کنویں میں ڈال دیا، لیکن
قدرت الہی نے انہیں مصر کے تخت حکومت تک پہنچا دیا، اور اس طرح ان کے والد ماجد اور بڑے
اعزہ مصر پہنچ گئے، یہاں عرصہ تک وہ عزت و راحت کے ساتھ رہے، لیکن حضرت یوسف
کے بعد آہستہ آہستہ ان کے اندر اخلاقی خرابیاں پیدا ہو گئیں، نتیجہ یہ ہوا کہ فرعون کے ہاتھوں
بنی اسرائیل ذلت و خوارسی میں مبتلا ہوئے، بالآخر خدا نے حضرت موسیٰ کے ذریعہ انہیں فرعون کے ظالم
سے چھٹکارا دلایا، اس کی منہ دہی گئی کہ وہ چالیس سال تک ناز و نشوون کی طرح حیران
و سرگرداں پھرتے رہے،

قال فأتتها حمرة عليص
اربعين سنة يتيهون
في الارض فلا تأس على القوم
الفاستقين،

خداوند نے فرمایا تو یہ سرزمین ان پر
چالیس سال کے لئے حرام ٹھہری رہے
لوگ زمین میں ٹھیکے پھریں گے، سو
تو اے موسیٰ ان نافرمان لوگوں

(مائتہ : ۲۶-۲۷)

اس کے بعد وہ جس ذلت و خوارسی کے ساتھ ادھر ادھر منتشر پھرتے رہے اس کی طرف
اس مضمون میں پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے، آگے ان کے خوف و وحشت، قید و بند اور جلا وطنی پر
کے بعض واقعات بیان کئے جائیں گے،

بنی اسرائیل کی ذلت و انتشار کا
ایک واقعہ

حضرت سموئیل علیہ السلام کے زمانہ میں بنی اسرائیل سخت انتشار
میں مبتلا تھے، ان کی مذہبی و اخلاقی حالت بہت خراب تھی، ان
سے دشمنوں کی ان پرورش تھی فلسطینی ان کا قتل عام کر رہے تھے، اور ان کے خوف سے بنی اسرائیل
نے عقرون سے لے کر جات تک کے اپنے سارے شہر خالی کر دیے تھے، قرآن مجید کی مذہب

آیت میں اسی کی طرف یوں اشارہ ہے،

الْحَرْثَ إِلَى اللَّهِ يَنْخَرِجُوا مِنْ

ذِيَارِهِمْ وَهُمْ أَلُوفٌ حَذُّ

الْمَوْتِ

کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا

جو ہزاروں کی تعداد میں ہونے کے

باوجود موت کے ڈر سے اپنے گھروں

سے بھاگ کھڑے ہوئے

(بقرہ: ۲۴۳)

بنی اسرائیل اس بیچارگی اور ذلت سے اس قدر تنگ اور پریشان تھے کہ حضرت سمویلؑ

سے انھوں نے درخواست کی کہ ایک امیر مقرر کر دیں تاکہ اس کی سربراہی میں وہ دشمنوں

کا مقابلہ کر کے ان کے قبضہ سے اپنے شہروں کو نکال سکیں، حضرت سمویلؑ کو ان کے مزاج سے واقفیت

اور ان کی بزدلی اور ہمتی کا تجربہ تھا، اس لئے انھوں نے کہا کہیں تم میدان جنگ سے

فرار نہ اختیار کر لو، اس پر انھوں نے جواب دیا، بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے، جب کہ ہماری یہ

درگت ہو چکی ہے کہ

وَمَا لَنَا أَنْ لَا نَفْعَاتِلَ فِي

سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا

مِنْ دِيَارِنَا وَابْنَانَا،

بھلا ہم خدا کی راہ میں جہاد کیوں

نہ کریں گے جب کہ ہم اپنے گھروں

سے نکال دیئے گئے ہیں، اور اپنے

بچوں سے جدا کر دیئے گئے ہیں،

(بقرہ: ۲۴۶)

مگر ہوا وہی جس کا حضرت سمویلؑ نے اندیشہ ظاہر کیا تھا کہ عین وقت پر بنی اسرائیل نہایت

بزدلی سے یہ لکھ میدان جنگ سے بھاگ کھڑے ہوئے کہ

لَا طَاقَةَ لَنَا بِالْيَهُودِ عِجَالُوت

وَجُنُودُهَا (بقرہ: ۲۴۹)

اب ہم میں جالوت اور اس کی فوجوں

سے لڑنے کی سکت نہیں،

مقدس تابوت کا بنی اسرائیل کی اس سے بڑھ کر اور کیا ذلت و رسوائی ہو سکتی ہے کہ ان کے مذہبی

چھن جانا آثار و تبرکات تک ان کے دشمن ان سے چھین لے گئے، تو رات میں مقدس تابوت

کے چھینے جانے کا واقعہ یوں بیان ہوا ہے،

”اور فلسطی لڑے اور بنی اسرائیل نے شکست کھائی اور ہر ایک اپنے ڈیرے کو

بھاگا، اور وہاں نہایت بڑی خونریزی ہوئی، کیونکہ تم میں ہزار اسرائیلی پیادے

وہاں کھیت آئے اور خدا کا صندوق چھن گیا، (سمویل باب ۱۰ آیات ۱۰-۱۱)

اس صندوق (تابوت) کو ان کے قبلہ کی حیثیت حاصل تھی اور وہ اس کو اپنے خیمہ عبادت

میں ایک خاص جگہ پر نہایت اہتمام کے ساتھ پردوں کے بیچ میں رکھتے اور دعا و عبادت کے

وقت اسی کی طرف متوجہ رہتے، ان کے ربی و کاہن غیبی رہنمائی کے لئے بھی اسی کو مرجع بناتے، یہی

حالات، توہمی مصائب اور جنگ کے میدانوں میں بنی اسرائیل کے حوصلے قائم رکھنے میں یہ صندوق

ایک بڑا عامل تھا، حضرت موسیٰؑ کے زمانہ میں تو اس میں تورات اور صحرا کی زندگی کے دور کی بعض

یادگاریں محفوظ کی گئی تھیں، لیکن پھر اس میں حضرت موسیٰؑ اور حضرت ہارونؑ اور ان کے خاندان

کے بعض تبرکات بھی محفوظ کر دیئے گئے تھے،

ایسے مقدس اور اہم تابوت کا چھن جانا ان کے لئے کس قدر ذلت و رسوائی، اور

رنج و غم کا باعث تھا، اس کا اندازہ تورات کے اس بیان سے ہو گا،

”اور خدا کا صندوق چھن گیا، جب اس نے خدا کے صندوق کا ذکر کیا، تو وہ کرسی

پر سے پچھاڑ کھا کر پھاٹک کے کنارے گرا، اور اس کی گردن ٹوٹ گئی،.....

اور کہنے لگے کہ حسرت اسرائیل سے جاتی رہی، اس لئے کہ خدا کا صندوق چھن گیا تھا،

اور اس کا خسر اور خداوند جانتے رہے تھے، سو اس نے کہا کہ حسرت اسرائیل سے

جاتی رہی کیونکہ خدا کا صندوق چھن گیا ہے، (سہوئل باب ۲۳ آیات ۲۳-۲۴)
اس سخت حادثہ کی وجہ سے تقریباً بیس سال تک بنی اسرائیل پر پائس اور مردنی کی کیفیت
چھائی ہوئی تھی، تورات ہی کا بیان ہے،

”اور جس دن سے صندوق تریہ یریم میں رہا، تب سے ایک مدت ہو گئی اپنی میں

برس گزرے اور اسرائیل کا سارا گھرانہ خداوند کے پیچھے نوحہ کرتا رہا“

(سہوئل ۴: ۲۰)

لیکن خدا نے اپنے فضل سے تابوت کی واپسی کا سامان کر کے بنی اسرائیل کو عزت و سرمدی
عطا کی، قرآن مجید نے طاوت کے قصہ میں تابوت کی اہمیت اور اس کی بنی اسرائیل میں دوبارہ
واپسی کا اس طرح ذکر کیا ہے:-

وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ
مِلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ
فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ
وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَى
وَالْفِرْعَوْنَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ
أَن فِى ذَٰلِكَ لَآيَةٌ لِّكُم أَن
كُنْتُمْ مَّوْمِنِينَ،

(بقرہ: ۲۴۸)

اور ان کے نبی (سہوئل) نے ان سے
کہا کہ اس (طاوت) کی امارت کی
نشانی یہ ہے کہ تمہارے پاس وہ
صندوق آجائے گا، جس میں تمہارے
خداوند کی طرف سے سامان تسکین اور
آل موسیٰ و آل ہارون کی چھوڑی
ہوئی یادگاریں ہیں، صندوق کو
فرشتے اٹھائے ہوں گے، بے شک
اس میں تمہارے لئے نشانی ہے، اگر
تم ایمان رکھتے ہو،

تورات کے ناقیلین نے تابوت کی واپسی کے واقعہ کو گڑبڑ کر دیا ہے، اس لئے اس کا
بیان قرآن سے مختلف ہے،

بنی اسرائیل کی ایک نہایت
عبرت ناک سزا

بنی اسرائیل کا بھی عجیب معاملہ تھا، اگر ان کو خدا کی طرف سے
کوئی موقع اور ملت دی جاتی تو وہ اس کی مطلقاً قدر نہ کرتے
بلکہ انتہائی ڈھیٹ اور جوسی ہو کر مزید شرارتیں کرنے لگتے، جن کی انھیں سخت سزا بھگتنی پڑتی
یہ پہلے واضح کیا جا چکا ہے کہ سبت (سینچر کا دن) ان کے یہاں کتنا متبرک و مقدس تھا، مگر
ان کی ایک جماعت کو اس کی حرمت و تقدس پامال اور برباد کرنے میں ذرا بھی تکلف نہ ہوا،
ان نافرمانوں کو یہ سزا دی گئی،

فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً
خَاسِيْنَ، (بقرہ: ۶۵)

سو ہم نے ان سے کہا ذلیل و خوار
بند رہو جاؤ،

گو اس کے متعلق توراۃ خاموش ہے لیکن قرآن کے انداز بیان سے ظاہر ہوتا ہے، کہ یہ
بنی اسرائیل کی تاریخ کا ایسا مشہور و متعارف واقعہ تھا، جس کو عہد نبوت کے یہود بھی اچھی
طرح جانتے تھے، چنانچہ فرمایا:-

وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدُوا
مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ ۚ

اور بلاشبہ تم نے ان لوگوں کو خوب
جان لیا ہے، جنہوں نے سبت کے معاملہ

(بقرہ: ۶۵)

میں، سبت سے تجاوز کیا،

اور دوسری جگہ ہے:-

فَسَأَلَهُمْ عَنِ الْقُرْيَةِ الَّتِي

اور ان سے اس سب سے اس سب سے اس سب سے

سند کے کنارے تھی جب کہ وہ سبت

كانت حاضرة البحر اذ

یعدون فی السبت
(اعراف: ۱۶۳)
سورہ مائدہ میں اس کی بھی تصریح ہے کہ

وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقُرْدَةَ
الْحَنَازِيرَ (مائدہ: ۶۰)
اور ان کے اندر سے اشرے بندہ
اور سورہ بنائے

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا وہ واقعی بندہ بنائے گئے تھے، اور ان کی جسمانی
ہیئت تبدیل ہو گئی تھی، یا ان کی صورتیں تو مسخ نہیں کی گئی تھیں، اور نہ وہ بندروں اور
سوروں کے جسم و قالب میں تبدیل ہوئے تھے، بلکہ اپنی سیرت و عادات اور فرائض و خصلت
کے اعتبار سے بندروں اور سوروں جیسے ہو گئے تھے، ان میں سے جس تاویل کو بھی اختیار
کیا جائے، نتیجہ کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں پڑتا، یہود نے اپنے کو جس طرح بے لگام اور بے قید
بنالیا تھا، اور جس طرح وہ اپنی خواہشات کے غلام ہو گئے تھے، اس کے بعد چاہے ان کے اور
بندروں کے درمیان صوری فرق رہا بھی ہو، لیکن معنوی فرق تو بالکل ہی باقی نہیں رہ گیا
تھا، اسی حیثیت پر ان کی تشبیہ گہ ہوں اور کتوں سے بھی دی گئی ہے،

مَثَلُ الَّذِينَ حَمَلُوا التَّوْرَةَ
لَوْ حَمَلُوها كَمَثَلِ الْحِمْلِ
يَحْمِلُ اَسْفَادًا
(حجہ: ۵)
ان لوگوں کی مثال جن کو تورات
کا حامل بنایا گیا، مگر وہ اس کے
واقعی حامل نہیں بن سکے، گدھے
کی طرح ہے جو کتاؤں کا پتارہ

اٹھائے ہو،

دوسری جگہ فرمایا:-

وَلَكِنَّهُ اَخْلَدَ اِلَى الْاَرْضِ
وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ
الْكَلْبِ (اعراف: ۱۶۶)
لیکن وہ زمین کی طرف مائل ہوا،
اپنی خواہش کی پیروی کی، سو اس کی
مثال کتے جیسی ہے،

در اصل یہ یہود کی لعنت و پھٹکار کی ایک نہایت جامع اور بلیغ تعبیر ہے،
مذہبی سختیان اور بندشیں | یہود کو ان کی سرکشی اور شرارت کی یہ سزا بھی دی گئی کہ وہ اپنی نفسہ
آسان اور سہل تھا، ان کے لئے بہت دشوار اور مشکل کر دیا گیا تھا، قرآن مجید نے یہودی مذہب
کی غیر معمولی شدت کو اصل و غلال کہا ہے، اور بتایا ہے کہ نبی اکرم ان کو ان بیجا سختیوں، احکام و عقاب
کے ناقابل تحمل بوجھ اور دوسری بیڑیوں اور زنجیروں سے نجات دلانے کے لئے مبعوث کر گئے ہیں

وَيَضَعُ عَنْهُمْ اَصْرَهُمْ
اَلَا غُلَالُ الَّذِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ
(اعراف: ۱۵۷)
اور ان پر سے وہ بوجھ اور پابندیاں
اتارتا ہے جو ان پر تھیں،

یہود نے اپنی شرارت پسندی کی وجہ سے بعض مسائل کے بارہ میں اس قدر سوالات کئے
کہ ان کے لئے جواز کی راہیں تنگ ہو گئیں، مثلاً جب خدا نے ان کو گناہے منع کرنے کا حکم دیا تو
انھوں نے اس کی نوعیت متعین کرانے کے لئے سوالات کا طوفان باندھ دیا جس کی وجہ سے ایک
آسان حکم کی تہیل بہت دشوار ہو گئی،

ان کی باغیانہ روش اور سرکشی نے بھی ان کے لئے جائز کو ناجائز اور حلال کو حرام بنا دیا،
فَيُظْلَمُونَ اَلَّذِينَ هَادُوا
حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتِ
اِحْلَتَ لِمَعْرَدِهِ (نساء: ۱۶۱)
پس ان لوگوں کے ظلم کی وجہ سے جنھوں نے
یہودیت اختیار کی، ہم نے ان پر بعض چیزیں
چیزیں حرام کر دی جو ان کیلئے حلال تھیں

علمائے یہود نے تحریم و تجلیل کا قانون اپنے ہاتھوں میں لے لیا تھا، اس کے نتیجے میں خود انھوں نے بہت سی جائز چیزوں کو یہود کے لیے حرام قرار دیدیا تھا، ان کے اس طرح کے طبعی فتنے اور من گھڑت رائیں تورات کا جزو بن گئی تھیں، اور ان کو وہی درجہ حاصل ہو گیا تھا، جو خود کتاب اللہ کا ہے، قرآن نے جب ان کی ان خود ساختہ حرمتوں کو مسلمانوں کے لئے جائز اور حلال قرار دیا، تو وہ مستتر ہوئے کہ مسلمان ملت ابراہیمی کی اتباع کے دعویٰ کے باوجود اس کے محرمات کو حرام نہیں سمجھتے، چنانچہ ان کے اسی طرح کے ایک فقہی اعتراض کو نقل کر کے یہ جواب دیا گیا ہے:-

كُلُّ الطَّعَامِ حَالًا لِّبَنِي
اسرائیل الا ما حرّم اسرائیل
علی نفسه من قبل ان
تنزل التوراة قل فأتوا
بالتوراة فأتواھا ان
كنتم صادقیں، (ال عمران ۹۳)

ہر کھانا بنی اسرائیل کے لئے حلال تھا،
بجز اس کے جو اسرائیل نے خود اپنے
اوپر حرام کر لیا تھا، قبل اس کے کہ
تورات اترے، تو تم کہہ دو کہ
تورات لاؤ اور اس سے پڑھو اگر تم
سچے ہو،

واقعہ یہ ہے کہ حضرت یعقوبؑ نے احتیاطاً یا طبعی کراہت وغیرہ کے سبب سے اونٹ کے گوشت کا استعمال ترک کر دیا تھا، ان کی اقتدار میں ان کے بعض متبعین بھی اس کے استعمال سے پرہیز کرنے لگے، بعد میں یہود میں فقہانے حضرت یعقوبؑ کے ایک طبعی اور ذوقی عمل کو حکم الہی کا درجہ دیدیا ہے اور سرے سے اونٹ ہی کو حرام قرار دیدیا، حالانکہ نہ یہ خدا کا حکم تھا، اور نہ اس کو ملت ابراہیمی کو کوئی واسطہ تھا، یہود کی اس بناوت اور سرکشی کا نتیجہ یہ نکلا کہ

وعلی الذین ہادوا حرمنا
اور ان لوگوں پر جو یہودی ہوئے ہم نے

علیہ صکل ذی ظفر و من
البقرہ الغنخ حرمنا علیہم
شحمہما الا ما حلت لہما
او الحدا یا او ما اختلط بهما
ذلک جزئیاً ھو بنیہم وانا
لصادقون (النساء: ۱۴۶)

سارے ناکھ والے جانور حرام کئے،
اور گائے اور بکری کی چربی بھی ان
پر حرام کر دی، بجز اس کے جو ان
کی پیٹھ یا انتریاؤں سے پیوست ہو
یا کسی ہڈی سے لگی ہوئی ہو،
یہ ہم نے ان کو ان کی سرکشی کی منزا

اس سے معلوم ہوا کہ اونٹ کی طرح بہت سے دوسرے جانور، پرند اور چربی بھی یہود کے لئے حرام قرار دیدی گئی تھی، تورات میں اس کی تفصیل یوں بیان ہوئی ہے،

”پھر خداوند نے موسیٰ اور ہارون کو خطاب کر کے فرمایا کہ تم بنی اسرائیل سے کہو
سب چارپایوں میں جو زمین پر ہیں، تمہیں کھانا روا ہے، سو یہ ہیں سب چارپائے، کھروا
جن کا کھرچا ہو، اور وہ جگالی کرتے ہوں، تم انہیں کھاؤ، نگران میں سے جو جگالی نہیں
کرتے ہیں یا کھران کے چرے ہوئے نہیں ہوتے ہیں، ان کو نہ کھاؤ، جیسے اونٹ وہ جگالی
تو کرتا ہے پر کھر اس کا چرا ہوا نہیں ہوتا، سو وہ تمہارے لئے ناپاک ہے، اور
سانن کہ وہ جگالی کرتا ہو اور کھر اس کا چرا ہوا نہیں تو وہ بھی تمہارے لئے ناپاک ہے“
خزگوشت، کہ وہ تو جگالی کرتا ہے، پر اس کا کھرچا ہوا نہیں ہے، وہ بھی تمہارے
لئے ناپاک ہے، (اجبار ۱۱-۱۲)

اس حکم کی شدت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ:-

”اور سب چارپائے جس کے کھرو ذحقے ہیں ہوں، پر پاؤں چرے ہوئے
نہ ہوں اور جگالی کرتے ہوں وہ تمہارے لئے ناپاک ہیں، جو کوئی ان کو چھوے گا وہ

ناپاک ہوگا، اور ہر ایک جو انگلیوں کے بل چلے گا، اور پاؤں پر چلنے والے ہر طرح کے جانوروں میں سے تمہارے لئے ناپاک ہیں، جو کوئی ان میں سے کسی کی لاش کو چھوے گا، وہ شام تک ناپاک رہے گا، اور جو کوئی ان میں سے کسی کی لاش کو اٹھائے گا، وہ کپڑے اپنے دھوئے اور شام تک ناپاک رہے گا، اور یہ سب تمہارے لئے ناپاک ہیں، (احبار ۱۱-۲۶-۲۸:۱)

چربی کے متعلق تورات کا حکم ملاحظہ ہو:-

”اور خداوند نے موسیٰ سے کہا بنی اسرائیل سے کہ تم لوگ نہ تو بیل کی نہ بھیر کی اور نہ بکری کی کچھ چربی کھانا، جو جانور خود بخود مر گیا ہو، اور جس کو درندوں نے پھاڑا ہو، ان کی چربی اور کام میں لاؤ تو لاؤ، پر تم کسی حال میں نہ کھانا، کیونکہ جو کوئی ایسے چوپایے کی چربی کھائے، جسے لوگ آتش قربانی کے طور پر خدا کے حضور چڑھاتے ہیں، وہ کھانے والا آدمی اپنے لوگوں میں سے کاٹ ڈالا جائے“ (احبار ۱۷:۲۲-۲۵)

سبت کے احکام سے بھی یہودی مذہب کی سخت گیری اور تشدد ظاہر ہوتا ہے، یہود کے یہاں یہ دن نہایت مقدس اور محترم تھا، تورات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اس دن سارا کاؤ بند کر دینے کی ہدایت کی گئی تھی، لونڈی غلاموں، یہاں تک کہ موشی اور جانوروں سے بھی کام کاج لینے کی ممانعت تھی، یہود کے علمائے اپنے غلو و تشدد سے اس حکم کو اس قدر بڑھایا کہ اس دن مریضوں کے لئے صحت اور شفا کی دعا بھی نہیں کی جاسکتی تھی اور جو لوگ اس دن کی حرمت اور تقدس کا خیال نہ کر کے اپنے کاروبار کو ترک نہیں کرتے تھے تورات کے باب خروج میں ان کو ہلاک کرنے اور مار ڈالنے کا حکم تھا، دوسری جگہ ہے:-

اور جب بنی اسرائیل بابل میں تھے، انہوں نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ سبت کے دن لکڑیاں جمع کرتا تھا، تب وہ اس کو جو لکڑیاں جمع کر رہا تھا، پکڑ کر موسیٰ اور ہارون اور ساری جماعت کے پاس لائے، انہوں نے اسے قید میں ڈالا کیونکہ ان کو نہیں کہا گیا تھا کہ اس سے کیا کیا جائے تب خداوند نے موسیٰ سے فرمایا کہ یہ شخص مار ڈالا جائے ساری جماعت خیمہ گاہ کے باہر اس پر پتھر ڈال کرے، چنانچہ ساری جماعت اسے خیمہ گاہ کے باہر لے گئی اور اسے سنگسار کیا کہ وہ مر گیا، خداوند نے موسیٰ کو فرمایا تھا، (لغت ۱۵:۳۲-۳۶)

لیکن احترام و تقدس صرف یہود کے لئے مخصوص تھا اور ان کو یہ سخت ترین حکم ان کی سرکشی اور شرارت کی وجہ سے دیا گیا تھا قرآن نے جب اس حقیقت کا اعلان کیا تو انہوں نے یہ پروپیگنڈہ شروع کیا، کہ سلمان و بن حنیف اور ملت ابراہیمی کے متبع ہونے کے باوجود سبت کی حرمت و تقدس کے قائل نہیں ہیں، قرآن نے ان کے اس مزعومہ کی تردید کی اور بتایا کہ اس حرمت کا ملت ابراہیمی سے کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ دراصل یہ تمہارے اختلاف اور عدم اطاعت کی تم کو سزا دی گئی ہے،

انما جعل السبت علی
الذین اختلفوا فیہ و
ان ربک لیحکم بینہم
یوہر القیامۃ فیما کانوا
فیہ یختلفون ہ
(نحل: ۱۲۴)

سبت تو صرف ان لوگوں کے لئے
بنایا گیا تھا، جنہوں نے اس کے بارے
میں اختلاف کیا تھا اور بیشک
خداوند قیامت کے روز ان
کے درمیان ان چیزوں کا فیصلہ
کر دے گا جن میں یہ جھگڑتے ہیں،

غرض یہ مذہب سختی اور شدت کا مجموعہ بن گیا تھا، تورات کے باب احبار میں طہارت

اور عورتوں کے جو احکام بیان ہوئے ہیں، ان سے اس مذہب کی سخت گیری پوری طرح واضح ہے۔
 یہود کی دو بڑی تباہیاں | یہود کو اپنی شرارتوں اور مفسدانہ حرکتوں کی بنا پر دوزخ بردست
 تباہیوں اور سخت ذلت و رسوائی سے دوچار ہونا پڑا تھا، یہودی تاریخ کے ان واقعات
 کی جانب قرآن نے ان آیتوں میں اشارہ کیا ہے،

وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ فِي
 الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ
 حَرْنِينَ وَّلَعَلْنَ عَلَٰئًا كَبِيرًا
 فَذَٰ جَاءَ وَعْدُ مَا هُم بِأَعْتَابُ
 عَلَيْكُمْ عِبَادُ النَّاسِ بَاسٍ
 شَدِيدٍ لِّجَاسٍوَإِخْلَالٍ لِّلْيَدَا
 وَكَانَ وَعْدُ مَفْعُولًا ثُمَّ
 رَدَدْنَا لَكُمُ الْكُرَّةَ عَلَيْهِمْ
 وَبَدَّلْنَا كِبَآءَ مَوَالٍ وَبَنِينَ
 وَجَعَلْنَا كُوفًا لِّفِرَآهٖ
 أَحْسَنُ وَأَحْسَنُوا لَأَنفُسِكُمْ
 أَن تَأْسَآتَوْفَلَهَا نَآذَاجَآءُ
 وَعَدَآءُ لَّآخِرَةٍ لِّسُوٓءِ أَعْمَالِكُمْ
 وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا
 أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبَرَّوْا

اور ہم نے بنی اسرائیل کے بارہ میں
 کتاب میں طے کر دیا تھا کہ تم دوزخ
 زمین میں فساد برپا کرو گے، اور
 بڑی سرکشی دکھاؤ گے، سو جب ان
 میں سے پہلی سرکشی کا موقع آیا تو
 ہم نے تم (بنی اسرائیل) پر اپنے سخت
 زور آور بندوں کو مسلط کر دیا پس
 انھوں نے گھروں میں گھس کر ان کو
 تاراج کیا، پھر ہم نے تم کو دوبارہ
 ان پر غلبے کا موقع دیا، اور مال
 اولاد سے بددی، اور تمھاری تندر
 بڑھا دی، تم نے اگر بھلائی کی، تو
 اپنے ہی لئے، اور اگر برائی کی تو بھی
 اپنے لئے، پھر جب دوسرے وعدہ
 کا وقت آیا، (تب بھی) اپنے طاقتور

مَا عَلَوْا تَتَّبِعِيَا ۝

(بنی اسرائیل ۴۰)

بندے مسلط کئے، تاکہ وہ تمھارے

چہرے بگھاڑ دیں، اور مسجد بیت المقدس

میں پہلی مرتبہ کی طرح داخل ہو جائیں

اور جس چیز پر ان کا بس چلے، اسے

تباہ کر ڈالیں،

پہلی تباہی اور سخت نصرت کا بیت المقدس | پہلی مرتبہ بابل و نینوا کے بادشاہ بخت نصر نے ان کو
 زود کو بک گیا، اور یروشلم کی انیٹ سے انیٹ بچا دیا،

اس زمانہ میں یہود سخت دینی و اخلاقی انحطاط میں مبتلا تھے، اور ان پر دنیا پرستی کا ایسا غلبہ
 تھا کہ کتاب الہی کو پس پشت ڈال کر اہام و خرافات میں پڑ گئے تھے، سفلیات پر عقیدہ رکھتے
 تھے، اور جادوگری کو اپنا پیشہ اور مشغلہ بنا لیا تھا، علاوہ ازیں ان کے اندر شدید غمانہ جنگی اور
 قبائلی عصبیت کی آگ بھی بھڑک اٹھی تھی، اسرائیل اور یہودیہ کی الگ الگ سلطنتیں قائم
 ہو گئی تھیں، اسرائیلی ریاست کے لوگوں میں ہمسایہ قوموں کے اثر سے مشرکانہ عقائد رچ بس
 گئے تھے، اسی زمانہ میں حضرت الیاسؑ مبعوث ہوئے، اور انھوں نے ان کو شرک بت پرستی
 اور اخلاقی پستی سے باز آنے کی دعوت دی، لیکن سامریہ کا اسرائیلی بادشاہ اخانیابؑ اپنی

سے بابل و نینوا کی سلطنتیں نہایت مستحکم اور مستحکم تھیں، ۱۲۰۰ ق م میں نینوا کی تباہی کے بعد
 آشوری فرماں رواंनी ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی، اس کے بعد بابل کی شہنشاہی کی بنیادیں مزید مستحکم
 ہو گئیں، اور اس کی قوت و شوکت میں بڑا اضافہ ہو گیا، بخت نصر اسی ترقی یافتہ و عظیم الشان
 حکومت کا فرمانروا تھا، اس کی فتوحات کا دائرہ بہت وسیع تھا، بیت المقدس پر اس کا
 حملہ تاریخ کا ایک عظیم الشان واقعہ ہے، ۵۸۷ ق م میں اس نے صیدا (لبنان) کے بادشاہ کی لڑائی میں

مشرک ہیوی کے ایمانے اُن کے پیچھے پڑ گیا، اس بنا پر ان کو ہجرت کرنی پڑی، غرض جب یہ لوگ کسی طرح باز نہ آئے تو آشوری فاتحین نے مسلسل حملے کئے، اسی زمانہ میں عاموس نبی نے بھی ان کو بار بار تنبیہ کی لیکن شاہ اسرائیل نے خدا کے اس برگزیدہ پیغمبر کو ٹھک بھر کر دیا، اس کے بعد ہی آشور کے سخت گیر فرمانروا ساگون نے سامریہ کو فتح کر کے اسرائیل کی حکومت کا خاتمہ کر دیا، اس میں ہزاروں اسرائیلی مارے گئے، اور ہزاروں تترتبر ہو گئے، اور اُن کی جگہ غیر توہین اسرائیلی علاقوں میں آباد ہو گئیں،

یہودیہ کی حکومت بھی حضرت سلیمانؑ کے بعد شرک اور اخلاقی برائیوں میں ملوث ہو گئی تھیں، اس کے ایک بادشاہ نے انہی اب کی بیٹی سے شادی کر لی، اس مشرک شہزادی نے یہودیہ میں شرک و بت پرستی کو مزید فروغ دیا، اور سامریہ کی اسرائیلی ریاست کی طرح اس پر بھی آشوریوں نے متعدد حملے کئے، اس کے شہروں کو تباہ کیا، لیکن وہ اس کا خاتمہ کر سکے، مگر جب حضرت یسعیاہؑ اور حضرت یرمیاہؑ کی مسلسل دعوت و تلقین کے باوجود بھی وہ شرک و بت پرستی اور اخلاقی پستی سے باز نہ آئے، تو چھٹی صدی قبل مسیح میں بخت نصر نے یہود کو شکست دے کر پوری دولت یہودیہ کو اپنے زیر نگیں کر لیا، اور یہودیہ کے بادشاہ کو قید کر لیا، اس کے بعد بھی انھوں نے اپنے حالات کی اصلاح نہ کی، بلکہ بابل کے خلاف بغاوت اور شورش پر آمادہ ہوئے، شہنشاہ قہور نے اس نے دُور دست حملہ کر کے یہود کو تباہ اور مقدس مہل کو مسمار کر دیا، اس سخت تباہی میں بے شمار یہودی قتل کئے گئے، اور بے شمار قید کئے گئے، اور جو بچے رہے یا تو (بقیہ حاشیہ ص ۱۹) سے شادی کر لی تھیں، اور اس کے بچندے میں پڑ کر خود بھی مشرک ہو گئے تھے، اسی نے سامریہ میں بعل کا مندر اور مذبح تعمیر کیا تھا، اور اسی کی کوششوں سے اسرائیل کے شہروں میں بعل کے نام پر غلابیہ قربانی کی جاتی تھی،

منتشر ہو گئے، یا ہم سایہ قوموں کے ہاتھوں ذلیل و خوار ہوئے،

ایک طویل عرصہ کی غلامی اور پستی کے بعد جب یہود کے اندر ایمان و عمل کے تقاضے پورا کرنے کا جذبہ پیدا ہوا، اور وہ توبہ و انابت اور اصلاح حال کے لئے آمادہ ہوئے، تو اللہ نے اُن پر اپنی رحمت نازل کی اور بابل کی سلطنت کا خاتمہ ہوا، بنوکدنصر (بخت نصر) کے جانشین کو ایرانی فاتح، سائرس نے شکست دے کر بنی اسرائیل کو اپنے وطن میں واپس جا کر دوبارہ آباد ہونے اور مکمل سلیمانی کی تعمیر کی اجازت دی، زبور میں ہے:-

”سو اس نے اُن کے دکھ پر نظر کی، جب کہ اس نے اُن کا نالہ سنا، اور اس نے اُن کے لئے اپنے عہد کو یاد دلایا، اور اپنی رحمتوں کی فراوانی کے مطابق بچھٹایا، اس نے ایسا کیا کہ ان سب نے بھی جو انھیں اسیر کر کے لے گئے، اُن پر ترس کھایا،“ (زبور ۱۰۶: ۱۰-۱۴)

”میں خداوند بنی اسرائیل کا خدا پر و شلم کی بابت کہتا ہوں کہ وہ آباد کی جائے گی، اور یہوداہ کے شہروں کی بابت کہتا ہوں کہ وہ بنائے جائیں گے، اور میں اس کے ویران مکانات کو تعمیر کروں گا، جو سمندر کو کہتا ہوں کہ سوکھ جا، اور میں تیری ندیاں سوکھا ڈالوں گا، جو خورس کے حق میں کہتا ہوں کہ وہ میرا چرٹا ہے، اور وہ میری ساری مرضی پوری کر لے گا، اور مہل کی بابت کہ اس کی بنیاد ڈالی جائے گی، خداوند اپنے مسیح خورس کے حق میں یوں فرماتا ہے، کہ میں نے اس کا داہنا ہاتھ پکڑا، کہ امتوں کو اس کے قابو میں کروں اور بادشاہوں کی کمری کھلوا ڈالوں، اور دہراے ہوئے دروازے اس کے لئے کھول دوں، اور وہ دروازے بند نہ کئے جائیں گے، میں نے اس کو صداقت

کے لئے برپا کیا، اور میں اس کی ساری راہیں آمادہ کر دیں گا، وہ میرا
شہر بنائے گا، اور میرے اسیروں کو بغیر قیمت اور عوض کے چھڑائے گا،

(یسعیاہ ۴۰: ۴-۵)

”خو رس، بادشاہ کی سلطنت کے پہلے سال مجھ کو خورس بادشاہ نے خدا
کے گھر کی بابت جویر و شکم میں ہے، حکم کیا کہ وہ گھر اور وہ مکان جہاں قرانیوں
کرتے ہیں، بنایا جائے، اور اس کی بنیادیں مضبوطی سے ڈالی جائیں، اور خرچ بٹھا
کے خزانہ سے دیا جائے، اور خدا کے گھر کے سنہرے رو پہلے برتن بھی جنھیں بنو کہ
نذر بر شکم کی ہیکل سے نکال لایا اور بابل میں لارکھا، سو پھیر دیے جائیں اور یروشلم کی
ہیکل میں اپنی جگہ رکھ دیئے جائیں یعنی خدا کے گھر میں رکھ دیئے جائیں (عزرا ۶: ۱-۵) (باقی)

تذکرۃ المحدثین

افضیاء الدین اصلاحی

سلسلہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے بعد اسلام کے سب سے زیادہ مقدس طبقہ محدثین کرام
کا سلسلہ اب شروع کیا گیا ہے، جس کے دو حصے شائع ہو کر اب باب علم سے خراج تحسین حاصل کر چکے
ہیں، اور دو حصے زیر تالیف ہیں، جن میں سے ایک حصہ ہندوستان کے محدثین کرام کے حالات اور
ان کی ہندوستان میں حدیثی خدمات اور کارناموں پر مشتمل ہوگا، اور یہی حصہ پہلے شائع ہوگا۔
پہلا حصہ امام مالک اور ائمہ صحاح اور دوسری صدی ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری
کے اوائل تک کے مشہور صاحب تصنیف محدثین کے حالات و سوانح پر مشتمل ہے، اور دوسرا حصہ
چوتھی صدی سے آٹھویں صدی ہجری تک کے اکثر مشہور صاحب تصنیف محدثین کے حالات اور
ان کی حدیثی خدمات پر مشتمل ہے، قیمت حصہ اول ۷۵ - ۱۳ حصہ دوم ۱۴ -

مینجر

الموافقات شاطبی

(اسلامی قانون کی ایک اہم کتاب)

از

محمد نعیم صدیقی، ایم اے (علیگ)

ابو اسحاق شاطبی (المتوفی ۵۹۸ھ) علمائے اسلام میں بڑی جامع اور ہمہ گیر شخصیت کے
حامل تھے، حدیث و تفسیر، فقہ و تصوف، لغت و بلاغت اور اصول فقہ میں ان کو کامل درجہ
حاصل تھا، ان کا شمار اسلامی قانون کے ان چند منتخب ماہرین میں کیا جاتا ہے، جن کے مخصوص افکار
اور مجتہدانہ نظریات نے پورے عالم اسلام کے قانون ساز علماء کو متاثر کیا ہے، شاطبی کی شہرہ آفاق
تصنیف ”الموافقات فی اصول الاحکام“ آج تک اصول فقہ اسلامی کا مطالعہ کرنے والوں کا اہم
ماخذ ہے، خاص طور پر شاطبی کا مخصوص نظریہ ”مصلحت“ (جس کی بسوط وضاحت آئندہ کی جائے گی)
جدید قانون سازی میں کلیدی حیثیت رکھتا ہے، اس کتاب کی اہمیت کا کچھ اندازہ اس سے
کیا جاسکتا ہے کہ مصر کے شہرہ آفاق عالم مفتی محمد عبدہ اپنے تلامذہ اور اہل تعلق کو تشریع اسلامی کا
ادراک پیدا کرنے کے لئے الموافقات کے مطالعہ کا برابر مشورہ دیا کرتے تھے، جیسا کہ محمد انصاری
اپنی کتاب ”اصول الفقہ کے دیباچہ میں ذکر کیا ہے کہ انھیں اسلامی قوانین کو سمجھنے کے لئے الموافقات
کا مطالعہ کرنے کا مشورہ محمد عبدہ ہی نے دیا تھا، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنی تصنیف ”تائین
و قوانین اسلام“ میں پاکستان میں اسلامی قوانین کے نفاذ کے سلسلہ میں الموافقات کا قومی زبانوں
میں ترجمہ کئے جانے کی پر زور سفارش کی ہے، تاکہ وہاں کے ماہرین قانون اسلامی فقہ کی روح

و مقصد سے پورے طور پر ہم آہنگ ہو سکیں۔

اس موضوع پر بعد میں جتنی بھی کتابیں منصفہ شہود پر آئیں، سب کے مصنفین شاطبی ہی کی خوشہ چینی اور موافقات کا طواف کرتے نظر آتے ہیں، خاص طور پر عصر حاضر کے جدید علماء مثلاً ابو زہرہ، معروف المدنی، محمد الحنفی، مصطفیٰ الزرقار اور یوسف موسیٰ وغیرہ اصول فقہ سے متعلق اپنی تصانیف میں قدم قدم پر شاطبی کے حوالوں کو اپنی تحقیقات میں وزن و وقار پیدا کرنے کے لئے ضروری خیال کرتے ہیں، شاطبی کے علو مرتبت اور جلالت شان کی حد یہ ہے کہ علامہ رشید رضا مصری نے اپنی کتاب "تاریخ الاساذ الامام شیخ محمد عبدہ" کے مقدمہ میں انھیں آٹھویں صدی ہجری کے مجددین میں شمار کرتے ہوئے ان کے علمی کارناموں کو ابن خلدون کے ہم پایہ قرار دیا ہے، فاضل بن عاتور اور عبد المتعال الصعیدی نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ شاطبی اپنی اہمیت و عظمت اور قانون شریعت کی روح و مقاصد کی جو انھوں نے تشریح و وضاحت کی ہے اس کے باعث امام شافعی سے بھی فائق ہیں، جنھیں اصول فقہ کا ابوالآبار قرار دیا جاتا ہے محمد الحنفی نے اصول الفقہ میں موافقات سے بھرپور استفادہ کا صریح اعتراف کیا ہے، اس کے مقدمہ میں انھوں نے دلائل وضاحت کی ہے کہ شاطبی کے مخصوص فقہی نظریات نے اسلامی قوانین کی اس اصل روح کو اجاگر کیا ہے جسے عہد وسطیٰ کے اہل حق قانون اسلامی نے نظر انداز کر دیا تھا۔

لیکن شاطبی کی اس تمام اہمیت کے باوجود نہایت تعجب و حیرت کی بات ہے کہ ابھی تک ان کی حیات و کارناموں اور فقہی انکار کا کوئی باضابطہ اور منظم مطالعہ نہیں کیا گیا ہے، ان کے معاصرین میں لسان الدین ابن الخطیب (المتوفی ۷۴۱ھ) اور ابن خلدون (المتوفی ۸۰۵ھ) نے غرناطہ اور اس عہد کے بکثرت اہل قلم کا تفصیلی تذکرہ قلمبند کیا ہے، لیکن انھوں نے بھی شاطبی کو قلم انداز کر دیا ہے، قابل ذکر بات یہ ہے کہ ابن الخطیب شاطبی کے ہم درس تھے، اس لئے یہ شبہ بھی نہیں کیا جاسکتا

کہ وہ ان سے ناواقف تھے، اسی طرح طبقات المکیہ کے مصنفوں میں شاطبی کے ہم عصر ابن زحون (المتوفی ۷۹۹ھ) نے الدیباچ المذہب التعلیف کی اور بدر الدین القرانی (المتوفی ۸۰۵ھ) نے توشیح الدیباچ کے نام سے اس کا تذکرہ لکھا، لیکن ان دونوں نے بھی شاطبی کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے، موافقات کے ایک مرتب عبد اللہ دراز نے خیال ظاہر کیا ہے کہ "چونکہ شاطبی کے فقہی انکار و نہایت دقیق، پیچیدہ اور غیر الفہم ہیں اس لئے محققین ان پر قلم اٹھانے میں وقت محسوس کرتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ شاطبی کے نظریات کی افادیت و اہمیت کو پورے طور پر محسوس کرنے کے لئے صرف فقہی وسعت معلومات کافی نہیں بلکہ اصول فقہ کے تدریجی ارتقاء، اس کے عہد جہد کے تغیرات اور فلسفہ و تصویف سے کما حقہ واقفیت بھی ضروری ہے، اور اس سے بھی زیادہ ضروری یہ ہے کہ شاطبی کے دور میں ہونے والی سیاسی، معاشی اور سماجی تبدیلیوں سے بھی واقفیت پیدا کی جائے اس پس منظر کے بغیر ہمیں شاطبی کے بعض مخصوص نظریات و افکار باہم تضاد، مبہم اور ناقابل فہم محسوس ہوں گے، ان ہی تمام وجوہ نے موافقات جیسی قابل قدر تصنیف کے اہل حق و تقصیر مطالعہ کی ہمیشہ حوصلہ شکنی کی ہے۔"

راقم کی تلاش و تحقیق کے مطابق شاطبی کی وفات کے تقریباً دو سو برس کے بعد لکھی گئی احمد بابا "مبکی ملہ" (المتوفی ۱۰۳۶ھ) کی نیل الابہاج بمطربیز الدیباچ وہ پہلی کتاب ہے جو شاطبی کی

لے احمد بابا کا پورا نام ابو العباس احمد بن احمد الفہماجی ہے، مبکی ملہ کے اردو نامی ایک گھاؤں میں ۲۱ رزی الحبتہ ۹۶۳ھ کو پیدا ہوئے، اپنے عہد کے مشہور صاحب کمال اہل علم اور جامع الفنون شخصیت کے حامل تھے، خاص طور پر فقہ اور سوانح نگاری میں یگانہ عصر تھے، انھوں نے فقہ مالکی، صرف و نحو اور دوسرے موضوعات پر تقریباً پچاس کتابیں لکھی ہیں، لیکن ان کا سب سے عظیم تصنیفی کارنامہ فقہائے مذہب مالکیہ کے اس تذکرے کا تذکرہ و تذکرہ ہے جسے چودہویں صدی کے نصف ثانی میں ابن زحون مالکی نے الدیباچ المذہب فی معرفتہ

سوانح حیات کا ادلین ماخذ قرار دی جاسکتی ہے اور بعد کے محققین جنہوں نے شاطبی پر کچھ لکھا ہے، وہ احمد بابا ہی کے تذکرے کو اپنا ماخذ بناتے ہیں، یہ کتاب احمد بابا نے مراکش میں اپنی قید کے زمانہ میں تصنیف کی تھی، ان کو شاطبی سے غیر معمولی عقیدت تھی، جس کا اظہار نیل میں شاطبی کے تذکرہ کی برسرِ سر سے ہوتا ہے، ایک جگہ وہ رقمطراز ہیں:

”نویں صدی ہجری میں بعض علماء اپنے درجہ اجتہاد تک پہنچ جانے کا خود اعلان کرتے ہیں، جب کہ امام شاطبی اور حنید بن مرزوق خود کو اس کا اہل نہیں سمجھتے، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ دونوں ہی علماء مذکورۃ الصدر اہل علم سے بہت زیادہ اجتہادی منصب کے مستحق ہیں۔“ (ص ۲۱۷)

یوں تو اس مضمون میں شاطبی کے سوانح و کمالات کے لئے راقم سطور کے پیش نظر تمام دستیاب ماخذ رہے ہیں، لیکن نیل الالبتہاج سے خصوصی استفادہ کیا گیا ہے، شاطبی کا پورا نام ابو اسحاق اعیان علماء المذنب کے نام سے تالیف کیا تھا، احمد بابا نے اپنی اس یادگار تصنیف کا نام نیل الالبتہاج بتطریز الدیباچ رکھا، اس کتاب کی تکمیل مراکش میں ۱۰۹۶ھ میں ہوئی، اس کے بعد مصنف نے اس کا خلاصہ بھی شائع کیا جس میں صرف ان مالکی فقہا کو لیا ہے جو ابن فرحون کی کتاب میں درج ہونے سے رہ گئے تھے اس کا نام کفایت المحتاج لعزۃ مالیس فی الدیباچ ہے، نیل مراکش سے ۱۳۱۷ھ میں علیحدہ سے بھی طبع ہو چکی ہے اور الدیباچ کے حاشیہ پر بھی ۱۳۲۹ھ میں طبع ہوئی۔

احمد بابا کی یہ قلمی موسسہ سو لہویں صدی کے آخر تک المغرب کے مشہور علماء و ادر ان کی تصانیف کے بارے میں معلومات کا ایک بیش قیمت ماخذ ہے، مالکی مذہب کے نقباء کے علاوہ اس میں اس زمانے کے بڑے بڑے مراکشی صوفیہ اور اہل دل کے متعلق بھی معلومات ملتی ہیں، احمد بابا نے ۶ شعبان ۸۳۲ھ مطابق ۲۲ اپریل ۱۴۲۷ھ کو اپنے وطن میں وفات پائی۔

ابراہیم بن موسیٰ بن محمد ہے، ان کے خاندان، ولادت اور عہد طفولیت کی دوسری تفصیلات سے تمام تاریخی خاموش ہیں، صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ غرناطہ میں پروان چڑھے اور وہیں ان کی تعلیم مکمل ہوئی، اس وقت بنی نصر کی حکومت کا آفتاب اقبال بلند تھا، شاطبی نے سلطان محمد خامس کا زمانہ پایا تھا جو علمی و فنی ترقی کے اعتبار سے ایک عہد روشن شمار ہوتا ہے، علماء و فضلاء کی کثرت اور علمی چرچوں کے باعث مرزین غرناطہ رشک آسمان بنی ہوئی تھی، شاطبی افریقہ کے دور دراز خطوں کے طلبہ اور اہل علم جو حق و برحق اس مرکز ثقل کی طرف کھینچے چلے آتے تھے، چنانچہ شاطبی کو اپنے عہد کے یگانہ فن اساتذہ سے تلمذ کا شرف حاصل ہوا تھا، دستور زمانہ کے مطابق انہوں نے اپنی تعلیم کا آغاز عربی اصول و قواعد اور ادب و لغت سے کیا تھا، جس کی تحصیل انہوں نے ان فنون کے دو ماہرین ابو عبد اللہ محمد بن علی الفخرا بیری (المتوفی ۵۷۷ھ) اور ابو القاسم الشریف السبئی (المتوفی ۵۷۷ھ) سے کی تھی۔

اول الذکر اپنے نحوی کمال کے باعث اندلس میں سیمویہ العصر کے لقب سے مشہور تھے، ابن عماد حنبلی نے لکھا ہے کہ:

قل فی الادلس من لہر یاخذ
عندہ من الطلبة۔
اندلس میں خال خال ہی کسی طالب علم نے
ان سے استفادہ نہ کیا ہوگا۔

امام شاطبی ان کی وفات تک مسلسل ان کے دامن فیض سے وابستہ رہے، الا فادات میں شاطبی نے ابن الفخار سے عربی زبان کی جامع تعلیم حاصل کرنے کا بھرپور ذکر کیا ہے، اسی طرح ابو القاسم الشریف السبئی بھی اندلس میں عربی لسانیات پر اپنے غیر معمولی عبور کے باعث ”خدا کی روشن نشانی“ خیال کے جاتے تھے، کمالہ احمد رضا نے مجمع المولفین میں ان کی مقصورہ حازم کی ایک شرح کی نشاندہی کی ہے، اس شرح کے بارے میں صاحب شذرات الذہب کی رائے ہے کہ اس کے مطالعہ قلب و دماغ کو روشنی اور انشراح کی دولت ملتی ہے۔

اندلس کے مشہور فقیہ ابو سعید بن لب بھی شاطبی کے ممتاز اساتذہ میں تھے جن کی مجلس درس ۷۵۷ھ میں مدرسہ نصریہ میں آراستہ تھی، ابن الفخار البیری کی وفات کے بعد وہی غرناطہ کو منصب تفسیر پر فائز ہوئے، اپنے غیر معمولی فقیہی کمال و مہارت کے باعث فتاویٰ کا مرجع تھے، احمد بابا نے ان کے گونا گوں علمی و علمی کمالات و فضائل کا بہت شاندار الفاظ میں ذکر کیا ہے، امام شاطبی کی فقہ کی مکمل تعلیم ان ہی ابن لب کے سایہ عاطفت و تربیت کی وہیں منت تھی، لیکن بایں ہمہ خود اجتہادی صلاحیت حاصل کرنے کے بعد انھوں نے متعدد مسائل میں اپنے استاذ ابن لب سے بڑا اختلاف برائے کا اظہار کیا ہے۔

مذکورہ الصدر در باب کمال کے علاوہ شاطبی نے بہت سے ان علماء سے بھی اکتساب علم کیا تھا جو کسی سفارتی مشن پر غرناطہ وارد ہوئے تھے، مثلاً قاضی ابو عبد اللہ المقرئ (المتوفی ۷۵۹ھ) جب ۷۵۷ھ میں سلطان ابوعنان کی جانب سے ایک سفارت میں غرناطہ آئے تو شاطبی نے ان سے اصول فقہ کی تحصیل کی، امام مقرئ فقہ مالکی کے ممتاز عالم اور بکثرت علوم کے جامع تھے، سلطان ابوعنان نے عمان حکومت سنبھالنے کے بعد ان کے ساتھ انعام و اکرام کا خصوصی معاملہ کیا اور شہر فاس کے منصب تفسیر پر مامور کیا تھا، لسان الدین ابن الخطیب نے الاحاطہ میں لکھا ہے کہ عہدہ تفسیر سے سرفراز ہونے کے بعد ان کا اصلی جوہر خوب چمکا اور اپنی حق پر وہی کے باعث وہ ہر خاص و عام کے محبوب بن گئے تھے، تصوف میں المقرئ کی تصنیف کتاب الحقائق والرقائق بہت مشہور ہے، شاطبی کو ان ہی کے فیض صحبت سے سلسلہ شاذلیہ کے تصوف سے دلچسپی پیدا ہوئی۔

امام شاطبی نے علوم عقلیہ میں اپنے عہد کے دو ممتاز اہل علم ابو علی منصور الزواوی اور ابو عبد اللہ اشرف التلسانی (المتوفی ۷۷۱ھ) سے مہارت حاصل کی تھی، اول الذکر ۷۵۷ھ میں

اندلس آئے تھے، ابن الخطیب نے عقلی و نقلی علوم میں ان کی جامعیت و مہارت اور حسن کردار کی بہت شاندار الفاظ میں تحسین کی ہے، غرناطہ کے فقہاء سے ان کے معرکے اکثر گرم رہتے تھے اسی باعث مورد الزام قرار دے کر ۷۶۷ھ میں اندلس سے نکال دئے گئے، شاطبی نے الافادات والانشادات میں زواوی کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کے استاذ ابن مسفر کے حوالہ سے ذکر کیا ہے کہ امام فخر الدین رازی نے اپنی مشہور تفسیر قرآن میں چار مختلف علوم کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ ان چاروں کتابوں کے مؤلفین معتزلی ہیں، چنانچہ انھوں نے اصول دین اور اصول فقہ کے لئے ابوالحسن کی کتاب الدلائل اور المعتمد تفسیر کے لئے قاضی ابی بکیر کی تصنیف کتاب التفسیر اور قواعد و بلاغت کے لئے زحمتی کی کتاب کو اپنا شغل راہ بنایا ہے علامہ شاطبی کے اس انکشاف سے یہ اہم حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ معتزلی علم کلام کے فروغ میں امام رازی کا نمایاں حصہ تھا۔

اصول فقہ سے شاطبی کا خاص شغف | مذکورہ بالا اساطین علم و فن کے دامن فیض سے وابستہ رہ کر خود علامہ شاطبی بھی جامعیت و مہارت کے درجہ کمال کو پہنچے، لیکن ان کے فکر و شغف کی خصوصی جولانگاہ اصول فقہ تھی، یہ حقیقت ہے کہ اندلس میں اس وقت فقہ و اصول کی طرف نسبتاً اعتناء بہت کم پایا جاتا تھا، اصول فقہ کی طرف شاطبی کے غیر معمولی میلان کا خاص سبب ان کا روز افزوں یہ احساس تھا کہ نوع بہ نوع معاشرتی تغیرات کے چیلنج کا مقابلہ کرنے میں فقہ اسلامی کا روایتی انداز نا کافی ہے، چنانچہ وہ اپنی تصنیف "الاعتصام" میں ایک جگہ رقمطراز ہیں :

"جب سے میرے سن شعور کا آغاز اور میرے اندر حصول علم کا شوق پیدا ہوا، ہمیشہ میں دلائل شریعت اور اس کے اصول و فروع کے بارے میں غور و فکر کرتا رہا، میں نے حتی الامکان نہ تو کسی علم کی تحصیل میں کوتاہی کی اور نہ کسی خاص فن کو اپنی خصوصی دلچسپی کا محور

بنایا۔ میں نے اپنی تمام صلاحیتوں سے کام لے کر خود کو علم کے بحر ذخار میں غرق کر دیا، یہاں تک کہ بعض مرتبہ تو مجھے اپنے خدا ہو جانے کا اندیشہ لاحق ہوا لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے قوت عطا فرمایا اور شریعت کے ان نکتوں کو مجھ پر منکشف کیا، جو میری فہم و تدبر سے بالاتر تھے، چنانچہ خداوند قدوس کی اعانت خاص سے میں برابر منزل کی طرف آگے بڑھتا گیا، میں نے اصول الدین سے متعلق تمام مسائل و فروع پر غور و فکر سے کام لیا، اور یہیں مجھ پر یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ بدعت کی چیز ہے، کون سی بات ناجائز ہے اور کون سی جائز؟ دین کے اصولوں اور فقہ سے مقابلہ کرتے ہوئے میں نے خود کو اس جماعت کا ہم آہنگ دہم ذابانے کی کوشش کی جسے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

نے سواد اعظم فرمایا ہے (ج ۱ ص ۹)

شاہی کے زمانہ میں کسی بھی مسئلہ میں مراعات اختلاف کا اصول عام تھا، جس کے تحت علماء کی باہم مختلف آراء کو یکساں طور پر صحیح تسلیم کیا جاتا تھا، اس رجحان و میدان کی انتہا یہ تھی کہ اختلاف رائے کا ذکر فرمایا جاتا، خود شاہی نے اپنے اس احساس کا ذکر کیا ہے کہ "امام مالک اور ان کے معاصر علماء کے اقوال کا باہمی اختلاف اکثر میرے ذہن پر حاوی رہتا تھا۔ اور شاہی کو اس سے بڑی ذہنی الجھن اور پریشانی لاحق رہا کرتی تھی چنانچہ اپنے استاد ابو سعید بن لب سے تحصیل علم کرتے ہوئے اکثر ان کو ایسی پیچیدگیوں سے سابقہ پڑا، وہ ایک جگہ کہتے ہیں :

"ایک بار میں اپنے دوستوں کے ساتھ استاد ابو سعید بن لب سے ملے گیا، انھوں نے فرمایا کہ میں تمہیں وہ چند بنیادی اصول بتانا چاہتا ہوں جن پر میں نے فلاں فلاں فتوے میں انحصار کیا ہے، اور میں تم پر یہ امر بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں نے ان اصولوں کی رعایت کیوں ضروری خیال کی، ہم لوگ ابن لب کے فتوے سے واقف تھے، اس لئے اس کے بارے میں ہم نے ان سے بحث کی، ابن لب نے فرمایا کہ فتویٰ دینے کے سلسلہ میں ایک اہم اصول

ہمیشہ یاد رکھو، تمام علماء اس اصول کو صحیح خیال کر کے اس پر عمل کرتے ہیں، وہ یہ کہ سختی سے کبھی اس کے بعد شاہی لکھتے ہیں کہ :

کنت قبل هذا المجلس توارثت
عنی وجہ الاشکال فی اقوال
مالک و احبابہ بعد ذلک
المجلس شرح! لہ بنور ذلک
الکلام صد دی فار تفہمت
ظلمات تلك الاشکال است
دفعہ واحدة، لله الحمد
درجہ راہ غنی خیرا

اس طائفت سے قبل امام مالک اور ان کے
متابع کے بہت سے اقوال مجھے اشکال و
تذبذب میں مبتلا کر دیا کرتے تھے، لیکن اس
گفتگو کی روشنی سے اللہ جل شانہ سفید
میں کوکھات اور ظہن کر دیا اور دفعہ
ان اشکالات و پیچیدگیوں کی تاریکی دور
ہو گئی، خدا کا شکر ہے، اللہ ابن لب کو
بڑے شکر عطا فرمائے۔

(ذیل الاجتہاد ص ۱۴)

اندلس کے بدلتے ہوئے معاشرہ اور تغیر پذیر سیاسی و معاشرتی حالات نے علمائے وقت کے لئے بڑے مسائل پیدا کر دیئے تھے، شاہی نے ان تمام تغیرات و تبدلات سے گہری و کچپیالی اور متعدد علماء کو خط لکھ کر کئی اہم معاملوں میں ان کی رائے اور عمل سے اپنے اختلافی نقطہ نظر کا مدلل اظہار کیا اور قوانین شریعت کے بنیادی مقاصد سے متعلق بہت سے اصولی سوالات اٹھائے، ذیل میں بعض مسائل میں علمائے وقت سے شاہی کے مباحثوں اور اختلاف رائے کا ذکر کیا جاتا ہے :

۱) غرناطہ کی زوال پذیر اقتصادی حالت کے پیش نظر سلطان نے عوام پر کچھ نئے ٹیکس عائد کئے، فقہائے دین اور علمائے شریعت نے ان جدید محصولات کو یہ کہہ کر ناجائز قرار دے دیا کہ

شریعت میں اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے، شاطبی نے اس مسئلہ میں خود اپنے استاذ مفتی ابن لب کی مخالفت کرتے ہوئے یہ استدلال کیا کہ عوامی فلاح و بہبود اگرچہ پوری قوم کی ذمہ داری ہوتی ہے لیکن اس ہنگامی وقت میں یہ ذمہ داری سرکاری خزانے کی طرف منتقل ہو گئی ہے، لہذا مصالح کا تقاضا ہے کہ اس مقصد کے لئے عوام حکومت سے مشترک عمل اور مالی تعاون کریں۔

(۲) ایک عرصہ سے اندلس میں یہ رواج چلا آ رہا تھا کہ جمعہ کے خطبہ میں سلطان یا خلیفہ وقت کا نام ایک ایسی حکمران کی حیثیت سے ضرور پڑا جاتا تھا، الموحدون نے اس رواج میں ایک مزید اضافہ یہ کر دیا کہ نماز جمعہ کے بعد اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے بھی خلیفہ کا ذکر کرنا ضروری قرار پائے، شاطبی اور بعض دوسرے علماء نے پوری جرأت حتیٰ کوئی کے ساتھ اس رواج کے خلاف آواز بلند کیا، ورنہ شریعتی المعیار المغرب میں تیس ظاہر کیا ہے کہ اسی مخالفت کی پاداش میں شاطبی کو امارت سے معزول کر کے ان پر مقدمہ چلایا گیا، اس عہد کے کچھ علماء نے شاطبی کی رائے کی تردید بھی کی اور پورے اندلس و شمالی افریقہ میں عرصہ دراز تک اس بحث کی گونج سنائی دیتی رہی جن ممتاز علماء نے اس بحث میں حصہ لیا۔ ان میں غرناطہ کے چیف جیٹس ابوالحسن النیاجی، ابوسعید بن لب، محمد لفشلی (قاضی فاس) اور ابن عوفہ (قاضی تونس) کے نام خصوصیت سے لائق ذکر ہیں، شاطبی کے تلمیذ رشید ابوبکر بن عاصم (جو بعد میں النیاجی کے جانشین ہو کر غرناطہ کے قاضی القضاة مقرر ہوئے تھے) وہ واحد شخص ہیں، جنہوں نے شاطبی کے موقف کی حمایت و تائید میں سرگرم حصہ لیا۔

(۳) اس عہد میں سب سے زیادہ بحث و اختلاف کا موضوع مراعات اختلاف کا مسئلہ تھا، جس کے باعث علامہ شاطبی نے اپنے "مقاصد الشریعہ" کے اصولوں کی تشکیل کی، مراعات کے اصول نے صرف مختلف مسائل میں فقہاء کے یہاں اختلاف آراء کے وجود کو تسلیم کیا بلکہ اس اہم مسئلہ پر سنجیدگی اور غور و فکر کرنے کی ضرورت پر بھی زور دیا، بعض علماء نے تو یہاں تک خیال ظاہر کیا کہ کسی بھی

محلہ میں پہلے تمام اختلافی آراء کی جستجو لازمی ہے، اور پھر اس کے بعد ان نظریات پر اس طرح عمل کیا جانا چاہئے کہ ان میں سے کوئی بھی رائے نظر انداز نہ ہونے پائے، ظاہر ہے اس اصول سے بعض مسائل میں تو بڑی ہلچلیں پیدا ہوئیں، مگر اس کے باعث کچھ موقعوں پر دشواریوں کا بھی سامنا کرنا پڑا۔

علامہ شاطبی نے اصول مراعات کے جواز کو تسلیم کیا اور مختلف علماء مثلاً ابن تائب نشلی، ابن فر اور شریف التلمسانی وغیرہ کو خطوط لکھے، ان علماء نے جواب میں جو وضاحتیں کیں، ان سے شاطبی کو شرح صدر نہ ہو سکا، دراصل شاطبی کا عقیدہ تھا کہ قوانین شریعت میں اختلاف آراء کی گنجائش نہیں ہے، کیونکہ شریعت کے تمام اصول ایک ہی منبع سے پیدا ہوئے ہیں، اہم عصر علماء شاطبی کے جو مباحثے اور اختلافات ہوئے ان کے باعث شاطبی نے قوانین شریعت کے منبع و مصدر کی وحدت سے متعلق مسائل کی تحقیق شروع کی اور انہوں نے مقاصد شریعت اور شائع کے اصل غرض و غایت پر بھی تحقیقات کیں، اسی غور و فکر اور تلاش و تحقیق کے نتیجے میں شاطبی کے مشہور اجتہادی نظریہ "مقاصد الشریعہ" کے اصولوں نے جنم لیا، جن کی تشریحات ان کی تصنیف الموافقات میں قدم قدم پر ملتی ہیں۔

الموافقات میں شاطبی نے قوانین شریعت کے مروجہ نظریات اور وقت کی عام ہوا کے خلاف اپنے مخصوص و منفرد آراء کا اظہار کیا ہے، اس کے باعث ان کو بدعت و احکام کے الزامات کا نشانہ بننا پڑا۔ احمد بابا نے نیل الالبہاج میں شاطبی کے حسب ذیل اشعار نقل کئے ہیں، جن سے ان قلبی جذبات و احساسات کی عکاسی ہوتی ہے جو شاطبی کے دل میں علماء وقت کی مخالفتوں اور بدعت کے الزام سے پیدا ہوئے تھے، وہ کہتے ہیں:

بلیت یا قوم والبلوی منوعہ
دفع المضرة لا جلب لمصلحة
بحسن اداریه حتی کاہیر دینی
نفسی اللہ فی عقلی و فی دینی

(۱) اسے میرے اہل قوم! میں نوع بنوع آلام و آذاتوں میں مبتلا ہو گیا ہوں اور آزمائشیں جس کو گھیر رہی ہیں، تقریباً تو کڑا لیتی ہیں، آپ لوگ اس لئے میری مذمت کرتے ہیں کہ میں غلطیوں کا تدارک کر رہا ہوں اور مصلحت کے حصول کے لئے کوشاں ہوں، خدا میرے انکار و عقائد کو پامندہ رکھنے میں میری مدد فرمائے)

علاوہ ازیں خود شاہی نے الاخصام میں اپنے مصائب کی داستان بیان کرتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے "میں نے متعدد دعوائی پیشوں مثلاً وعظ و تبلیغ اور امامت کو اختیار کیا، جب میں نے اپنی راہ کو جو لوگوں نے کی کوشش کی تو میں نے خود کو ہم عصر علماء کی جماعت میں منفرد پایا، ان کے یہاں کہ نہ روایات اور دیرینہ رسوم و رواج کا غلبہ تھا، میں ایک دور رہنے پر اضطراب و کشمکش کے عالم میں گھبراہٹا تھا، ایک راستہ تو میرے لئے یہ تھا کہ دوسرے علماء سے اختلاف رائے کرتے ہوئے میں اپنے نزدیک جادۂ صواب پر قائم رہوں، ایسی صیرت میں ظاہر ہے مجھے ان نتائج کے لئے زیادہ بچاؤ تھا، جو سلسلہ روایات اور رائج تصورات کے خلاف آواز بلند کرنے والے کو پہنچنے میں پیش ہوتے آئے ہیں خصوصاً ایسے حالات میں جب کہ روایتی انداز فکر کے حامل لوگوں کو یہ ادعا ہو کہ ان ہی کے نظریات "سنت ثابتہ" پر مبنی ہیں۔

دوسری راہ میرے لئے یہ تھی کہ سنت کی خلاف ورزی کرتے ہوئے عام لوگوں کی اتباع کروں اور صراطِ مستقیم سے منحرف ہو جاؤں، میں نے فیصلہ کیا کہ اتباع سنت کی راہ میں اپنی حقیر جان قربان کر دوں گا، چنانچہ میں نے بہت سے مسائل میں اپنے اس فیصلہ پر عمل کیا، نتیجہ کے طور پر جلد ہی عتاب و مخالفت کا نشانہ بن گیا اور مجھ پر طرح طرح کے الزامات عائد کئے گئے، یہاں تک کہ مجھے بدعت بلکہ کفر کے اتہام میں بھی لوٹ کیا گیا۔" (ج ۱ ص ۹-۱۱)

الاخصام ہی میں شاہی نے ان الزامات کی تفصیل بھی درج کی ہے جو ان کے خلاف

لگائے گئے تھے، چنانچہ وہ رقمطراز ہیں:

(۱) "کہا جاتا ہے کہ میں دعا کی عدم افادیت کا قائل ہوں، اس الزام کا سبب یہ ہے کہ مجھے نماز کے اختتام پر اجتماعی دعا کے عام رواج سے اتفاق نہ تھا۔

(۲) مجھ پر تشیع ورفض کے ساتھ یہ الزام بھی عائد کیا گیا کہ میں بعض خلفائے اسلام کے

خلاف بغاوت کا حامی ہوں، اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ میں جمعہ کے خطبہ میں خلفائے راشدین کے نام ذکر کے جانے کے رواج کا قائل نہیں تھا۔

(۳) مجھے اس الزام سے بھی متهم کیا گیا کہ میں دین میں جبر اور سختی کا بھی قائل ہوں، اس کی

دہر بظاہر یہ تھی کہ فرائض و فتاویٰ کے سلسلہ میں صحیح روایات و احادیث کی پابندی میرا اصول تھا

جب کہ میری مخالفت کرنے والے علماء اس چیز کو بسا اوقات نظر انداز کر دیتے اور مستغنی کی بہوت

و پسند کے مطابق فتوے دے دیا کرتے تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ فقہائے وقت کے افکار و نظریات کی مخالفت کرنے کے باعث شاہی پر محض بدنام کرنے کے لئے طرح طرح کے اتہامات عائد کئے گئے، اور تاریخ میں اس کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں، وقت کے رواں دواں دریا کے رخ کو موڑنے والی تمام عبقری شخصیتوں کے چہرے الزامات کی جراثیموں سے داغ دار ہیں، لیکن علم و فن کی بارگاہ میں ایسے افراد کو نمایاں ترین مقام عطا ہوتا ہے، یہ بات خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ اندلس اور شمالی افریقہ کے ان ہی علماء نے شاہی کی مخالفت کی جو منصب قضا یا دوسرے سرکاری عہدوں پر مامور تھے۔

شاہی کے فیضانِ صحبت سے مستفید ہونے والوں کا حلقہ بھی بہت وسیع ہے، احمد بابا نے ان کے تین نمایاں تلامذہ کا ذکر کیا ہے، جن میں ابو بکر محمد بن عاصم (المتوفی ۱۲۵۷ھ) خصوصیت کے ساتھ اپنے غیر معمولی فضل و کمال کے باعث شہرت کے آسمان پر مہر و ماہ بن کر چلے، غناط کے

قاضی القضاۃ بھی مقرر ہوئے، ان کی منظوم کتاب تحفۃ الاحکام فی نکت العہود والاحکام بہت مشہور ہے، جو عام طور پر عاصمیہ یا تحفۃ ابن عاصم کے نام سے معروف ہے، اس کتاب میں قاضیوں کے لئے فقہ مالکی کے اصول مرتب کئے گئے ہیں، یہ اجزاء اور فاس سے متعدد بار طبع ہو چکی ہے۔

شاطبی کی وفات جیسا کہ سطور بالا میں مذکور ہوا، شاطبی کا سال ولادت نامعلوم ہے، لیکن وفات کے بارے میں سب کا اتفاق ہے کہ ۸ شعبان بروز چہار شنبہ ۵۹۷ھ میں ہوئی۔
تصنیفات ابواسحاق شاطبی نے مختلف فنون میں قابل قدر کتابیں یادگار چھوڑی ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) عنوان التعریف بالمرار التکلیف: یہ عام طور پر الموافقات فی اصول الاحکام کے نام سے معروف و متداول ہے، چار جلدوں پر مشتمل اس شہرہ آفاق تصنیف نے شاطبی کے نام کو حیات جاوید عطا کی ہے، اس کا موضوع اصول فقہ اور شریعت کے امر اور حکم ہے، اب تک اس کے متعدد ایڈیشن طبع ہو چکے ہیں۔

پہلی بار ۱۳۰۲ھ میں تونس سے شائع ہوئی، جسے صاحب القباچی، علی الشونی اور احمد البورتانی نے مرتب کیا ہے، ۱۳۳۶ھ میں موسیٰ جارا اللہ کے ترکی زبان میں مقدمہ کے ساتھ اس کا مترجم پہلا حصہ قازان میں بھی چھپ چکا ہے، دوسرا مکمل ایڈیشن مبلغ سلفیہ قاہرہ سے ۱۳۴۱ھ میں طبع ہوا جسے شیخ الازہر محمد انصر احسن نے مرتب کیا ہے، راقم سطور کے پیش نظر الموافقات کا یہ نسخہ ہے، میسر ایڈیشن شیخ عبداللہ دداز کے قیمتی حواشی و ترتیب کے ساتھ مطبع مصطفیٰ محمد میں طبع ہوا، جو تھا ایڈیشن مطبع محمد علی قاہرہ میں چھپا، جسے محمد نجی الدین عبدالحمید نے مرتب کیا ہے۔

(۲) الاعتصام: تین جلدوں پر مشتمل توحید کی کتاب ہے، اس میں دس ابواب میں بدعت کی

تعریف اور اس کے مافذ و احکام وغیرہ پر مبسوط بحث کی گئی ہے، سب سے پہلے ۱۹۱۳ء میں اس کتاب کے کچھ انتقاسات علامہ رشید رضا نے اپنے مشہور رسالہ المنار قاہرہ میں شائع کئے تھے، پھر موصوف نے اپنے ایک فاضلانہ مقدمہ کے ساتھ مرتب کر کے مکمل کتاب کی اشاعت کی جس کا تین کتب خانہ شفیعیہ میں محفوظ الاعتصام کے ایک مستند نسخہ پر مبنی ہے، رشید رضا چونکہ خود بھی بدعت کے خلاف تیغ بے نیام تھے اس لئے انھوں نے الاعتصام پر اپنے مقدمہ میں شاطبی کے موعدانہ افکار و عقائد کو شاندار الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا اور ان کو رد بدعت کا ایک مجاہد ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، غلام ازیں پروفیسر مارگولیتھ نے ۱۹۱۶ء میں رسالہ "دی جرنل ایشیاٹک سوسائٹی" میں الاعتصام پر ایک ناقدانہ تبصرہ لکھا تھا، جس میں انھوں نے خیال ظاہر کیا تھا کہ عینی و دقیق انکار کے باعث یہ کتاب عسیر الفہم ہے۔

(۳) شرح علی الاخلاص فی النحر: چار ضخیم جلدوں میں الفیہ امام مالک کی شرح ہے، اس کی افادیت و اہمیت کے بارے میں احمد بابا رقمطراز ہیں کہ

لہ یؤلف مثله بحثاً و تحقیقاً میرے علم و واقفیت کے مطابق بحث و تحقیق
کما اعلم کے اعتبار سے اس کی بہتر کتاب نہیں لکھی گئی،

مکتبہ الازہر یہ میں اس کا ایک نادر مخطوطہ محفوظ ہے، جس کا آغاز اس طرح ہے:

"اللہم انا نحمدک علی ما علمت ونشکرك علی ما انعمت"

اس قلمی نسخہ کے کاتب کا نام عمر بن عبداللہ المنظرادی ہے۔

(۴) کتاب المجالس: یہ صحیح بخاری کی کتاب البیوع کی نہایت فاضلانہ شرح ہے، احمد بابا نے اعتراف کیا ہے کہ

فیہ من الفوائد والتحقیقات اس میں جو قیمتی باتیں اور تحقیقات پیش

ما یعلمہ الا اللہ۔

کی گئی ہیں، ان کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا ہے،

ان کے علاوہ شاطبی کی تالیفات میں اللہ نادانیت والا نشادات، عنوان الاتفاق فی علم الاشتقاق، کتاب اصول النسخ، رسالہ شاطبی اور فتاویٰ شاطبی قابل ذکر ہیں جن کے قلمی نسخے دنیا کے مختلف کتب خانوں کی زینت ہیں۔

مراجعہ اس مضمون کی تیاری میں حسب ذیل آخذ سے استفادہ کیا گیا ہے :

احمد بابا ٹبکٹی

۱۔ نیل الالبہاج بتطریز الدیباچ

مقری

۲۔ نفع الطیب جلد ۷

دشرسی

۳۔ المعیار المغرب

شاطبی

۴۔ الاعتصام

سنان الدین ابن الخطیب

۵۔ الاحاطہ فی اخبار غرناطہ

شاطبی

۶۔ المواثقات جلد ۱۔ ۲

ابن عمار ضلی

۷۔ شذرات الذہب جلد ۷

ابن مریم المدیونی

۸۔ البستان فی ذکر العلام والاولیاء بلسان

عبد المتعال الصعیدی

۹۔ المجددون فی الاسلام

فاضل بن عاشور

۱۰۔ اعلام الفکر الاسلامی

رشید رضا

۱۱۔ تاریخ الامت ذوالنار محمد عبیدہ

محمد انصاری

۱۲۔ اصول الفقہ

کمال احمد رضا

۱۳۔ معجم المؤلفین

خیر الدین زکری

۱۴۔ الاعلام جلد ۱

یوسف سارکین

۱۵۔ معجم المطبوعات

تصوف کا مقصد

از

ڈاکٹر محمد شمس الحق شمسی کلچرل رپورٹ گر گریجویٹ عربک اینڈ پشیمین انسٹی ٹیوٹ، پٹنہ

تصوف کا لفظ قرآن و حدیث میں نہیں آیا ہے، صحابہ کرام کی زبان سے بھی اس لفظ کی ادراک

منقول نہیں، تصوف کی لفظی تحقیق بہت بعد کی ہے، کسی کا خیال ہے کہ یونانی لفظ تھیا سوفی کی تعریب،

اشراقی فلسفہ کا انداز فکر، طرز عمل اور ان کی فلسفیانہ نکتہ آفرینیوں اور اشراقی تجربوں کی بنا پر بعض اصحاب

تصوف کا سلسلہ فلسفہ اشراق سے ملاتے ہیں اور بعض لوگ اسے اصحاب صفہ کے حلقہ ذکر سے

مربوط کرتے ہیں، بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ لفظ صوف سے بنایا گیا ہے کیونکہ پرانے صوفی

اکثر موٹے جھوٹے کپڑے اور اون کی بنی ہوئی پوشاک استعمال کرتے تھے جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے

یہ سب بعد کی موٹگائیاں ہیں، تصوف کا لفظ جس طرح بنا ہوا اور جیسے بھی رائج ہوا، اس کا مقصد

اصلاح نفس تھا اور آج تک ہے، یہ مقصد شریعت کا مقصود اور انبیاء علیہم السلام کی آمد کی غرض

و غایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام صرف یہ نہ تھا کہ اللہ کی آیتیں لوگوں کو پڑھ کر سنا دیں،

بلکہ آپ لوگوں کو روزاں سے بچا کر اخلاق عالیہ سے آراستہ کرنا چاہتے تھے، قرآن مجید میں تصریح ذکر ہے

ہو الذی بعث فی الامم رسل

اسی اللہ نے ان پڑھوں کے درمیان

انہیں میں سے ایک رسول بھیجا جو ان کے

رسولاً منہم یتلو علیہم آیات

سارنے اس کی آیتیں پڑھتا ہے اور انہیں

و ینزکیمہم ویعلمہم الکتاب

والحکمة وان کا نوا من قبل

پاکیزہ کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے

لغی ضلال مبین - (جمعہ ۲)

بے شک اس سے پہلے وہ لوگ صریح گمراہی میں تھے،

اس طرح کی آیتیں کئی جگہ قرآن مجید میں ہیں، ان آیتوں سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام تزکیہ نفس کی طرف خاص طور سے توجہ کرتے تھے، جس طرح کسی برتن کو قلعی کرنے سے پہلے اچھی طرح مانچا جاتا ہے، کیونکہ جب تک میل کچیل اور داغ دھبے اچھی طرح صاف نہ ہو جائیں برتن میں چمک دمک اچھی طرح پیدا نہیں ہو سکتی ہے، اسی طرح اخلاق حسنہ سے آراستہ کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ دلوں کو

گناہوں کی آلائشوں سے صاف کیا جائے اور بدخلیوں کے داغ دھبے دور کئے جائیں، تزکیہ کے بغیر کتاب و حکمت کی تعلیم موثر نہیں ہو سکتی ہے، یہی تزکیہ نفس تصوف کا مقصود ہے، صوفی گناہوں کو صرف ترک ہی نہیں کرتا بلکہ اس کی جڑیں تلاش کر کے دل کی گہرائیوں سے نکال کر پھینک دیتا ہے، یہ کام آسان نہیں ہے، ہوس چھپ چھپ کر سینوں میں گھر بنانا چاہتی ہے، خواہشات بسا اوقات ردائے کو فضائل کی شکل میں پیش کرتی ہیں، لیکن ایمان و اخلاص کے سہارے وہ نفس و شیطان کے جال سے نکلنے کی کوشش کرتا ہے، اس راہ میں اسے بڑی آزمائشوں سے گزرنا پڑتا ہے اور سخت ریاضت

و جانفشانی سے کام لینا ہوتا ہے، اللہ کی حضوری اور معیت کا تصور اس کے لئے مدد و معاون ہوتا ہے، اسی حقیقت کی طرف حدیث صحیح میں بھی اشارہ کیا گیا ہے، ایک بار حضرت جبریل علیہ السلام انسانی شکل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ایمان و اسلام کے بارے میں آپ سے سوالات کئے، اس سلسلہ میں انھوں نے یہ بھی دریافت کیا احسان کسے کہتے ہیں، اپنے فرمایا، احسان اس کا نام ہے کہ تم اللہ کی عبادت اس طرح کرو گویا اسے دیکھ رہے ہو، لیکن اگر اتنا ادب تو تمہارے لئے ممکن نہ ہو تو کم از کم یہ خیال کرو کہ اللہ تمہیں دیکھ رہا ہے، مطلب یہ کہ آدمی جو کام بھی کرے یہ خیال کرے کہ اللہ کی نظر کے سامنے ہے اور اللہ ظاہر ہی کو نہیں دیکھتا

بلکہ باطن سے بھی باخبر ہے، وہ ارادے اور نیت کو بھی بخوبی جانتا ہے، صوفی طور پر تو ہر مسلمان خدا کے حاضر و ناظر ہونے پر ایمان رکھتا ہے لیکن اس لفظی ایمان کو حقیقت کا رنگ دینا بڑا مشکل ہے، اس راہ میں طرح طرح کے تیغ و خم پیش آتے ہیں اور قدم قدم پر شیطان کے جال میں الجھنے کا خطرہ رہتا ہے، لیکن اللہ کی معیت اور حضوری کو عین یقین کے درجے تک پہنچائے بغیر ایمان کامل ہو سکتا ہے نہ مل صلاح و تقویٰ سے محروم ہو سکتا ہے، اسی کو قرآن مجید میں اخلاص سے بھی تعبیر کیا گیا ہے:

وَمَا أَمْرُهُ إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ
فَخَلَصِصِينَ لَهُ الدِّينَ -
انھیں، اسی کا حکم دیا گیا ہے کہ اللہ کی بندگی،
اطاعت و فرمانبرداری پورے اخلاص

(مبنیہ) کے ساتھ کی جائے۔

اسی کو حدیث شریف میں حسن نیت کے عنوان سے بیان کیا گیا ہے اور فرمایا گیا ہے: انما الاعمال بالنیات یعنی عمل کا دار و مدار نیت پر ہے، اگر نیت خالص ہوگی تو عمل مقبول ہوگا ورنہ آدمی خواہ کچھ کرے اس کا کوئی عمل مقبول نہیں ہو سکتا ہے، جب تک کہ نیت میں خلوص اور ارادے میں پاکیزگی نہ ہو۔

تصوف کی لغوی تحقیق میں چاہے جو موثر گنجائیاں کی گئی ہوں اور صوفیوں کے تذکرے چاہے جس انداز میں کئے گئے ہوں، حقیقت یہ ہے کہ اپنی روح اور مقصد کے اعتبار سے تصوف شریعت کے منشا کے مطابق ہے، بہت ممکن ہے کہ تصوف کی طویل تاریخ میں کچھ قابل اعتراض باتیں مل جائیں اور بعض صوفیوں کے قول و فعل میں اعتراض کی گنجائش نکل آئے، لیکن اکابر صوفیہ نے ہمیشہ تصریح کی ہے کہ تصوف کتاب و سنت ہی سے اخذ ہے اور طریقت شریعت ہی کی غلی شکل ہے، ان بزرگوں نے ہمیشہ اپنے متبعین کو تلقین کی کہ شریعت سے ہٹ کر خدا رسیدگی ممکن نہیں ہے، زندگی جس قدر اللہ کے احکام کے مطابق اور سنت نبوی کے موافق ہوگی اسی قدر راہ ولایت کا سفر آسان ہوگا۔

صوفیہ کرام کے مختلف سلاسل و طبقات میں غالباً سب سے زیادہ مشہور و مقبول بزرگ حضرت

شیخ عبدالقادر جیلانیؒ ہیں نوح الغیبؑ، ان سلوک پر آپ کی کتاب ہے، اس کتاب کا پہلا مقصد اس
تعمیل ادا کرنا اور اجتہاد نواہی اور رضا بالقدر والقضائے پر ہے، اس میں فرماتے ہیں:
لا بد کل مؤمن فی سائر احوالہ ہر مومن کے لئے یہ تین چیزیں لازمی ہیں،
من ثلثة اشیاء، امریتمثلہ ایک یہ کہ ادا کر الہی کی تعمیل کرنا ہے،
ونہی یجتنبہ، وقدر دوسرے یہ کہ منہیات سے بچنا ہے، تیسرے
یرضی بہ یہ کہ تضاوت قدر الہی پر راضی رہے۔

دوسرا مقالہ آثار سنت اور ترک بدعت پر ہے، آغاز میں ہی فرماتے ہیں:

اتبعوا ولا تبیدعوا واطیعوا و
لا تمروا۔ سنت کی پیروی کرتے رہو، راہ بدعت
نہ اختیار کرو، اطاعت کرو اور دائرہ
اطاعت سے باہر نہ آؤ۔

ایک جگہ فرماتے ہیں:

ینبغي للمؤمن ان يشتغل اولاً
بالفرائض فاذا فرغ منها اشتغل
بالسنن ثم يشتغل بالنوافل
والفصائل فمن لم يفرغ من
الفرائض فلا شغل بالسنن
حتى ورعونة فان اشتغل بالسنن
والنوافل قبل الفرائض لم يقبل
منہ واهلین (نوح الغیب ص ۲۷، ۲۸)

مومن کو چاہئے کہ سب سے پہلے فرائض پر
متوجہ ہو، جب یہ ادا کر چکے تب سنتوں کو
اختیار کرے، اس کے بعد نوافل پر متوجہ ہو
لیکن جو شخص اپنے فرائض سے فارغ نہیں ہو
اس کے لئے سنتوں میں مشغول ہونا حاکمات
نامدانی ہے، اس لئے کہ ادا کئے فرائض سے
قبل سنن و نوافل غیر مقبول رہیں گے اور
جو شخص اس بارے کا غور ہوگا۔

وصال سے ذرا قبل اپنے بڑے صاحبزادے شیخ سیف الدین عبدالوہاب کو وصیت فرمائی:

عليك بتقوى الله وطاعته خدا کے تقویٰ اور طاعت کو اپنے اوپر
ولا تخف احداً ولا ترج احداً لازم رکھو، بجز خدا کے کسی سے خوف یا امید
وكل الحوائج الى الله واطلبها نہ رکھو، تمام حاجات کو خدا ہی کو سونپو،
منہ ولا تمق باحد سوى الله اور اسی سے طلب کرتے رہو، سوائے خدا
کے کسی پر اعتماد نہ رکھو۔

شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردیؒ فرماتے ہیں:

"تصنيف قلوب وتركيب نفوس براہ راست تعلیمات مصطفوی کا ثمرہ ہے، اور جو شخص اس سرچشمہ
ہدایت و رشد سے جتنا زیادہ سیراب ہوا، اسی نسبت سے صفائے قلب و تزکیہ نفس میں بھی اس
زیادہ مقدار میں ترقی حاصل کیا۔" (عوارف المعارف ص ۶)

ایک قدیم بزرگ شیخ عبدالواحد بن زیدؒ نے صوفیہ کی تعریف یوں کی کہ

القائمون بعقولهم على فهم السنن اپنی عقل کو سنت رسول پر صرف کرتے ہیں

والعاكفون عليها بقلوبهم اور اپنے قلوب کو اس پر متوجہ رکھتے ہیں،

شیخ سہروردیؒ اس تعریف کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:

هذا وصف تام ومفہم بہ یہ ان (صوفیوں) کی بہترین تعریف ہے

(عوارف المعارف ص ۲۷)

شیخ بھیریؒ کا ارشاد ہے:

خلق پر تمام راستے مسدود کر دئے گئے ہیں، سوائے اس کے کہ سنت نبویؐ کے نقش قدم

پر چلا جائے، ہمارا سارا طریقہ کتاب الہی و سنت رسول کا یا بند ہے۔" (رسالہ تشریحی ص ۱۹)

ایک جگہ فرماتے ہیں :

”جو شخص حافظ کلام الہی و عالم احادیث رسول نہیں، اس کی تقلید دربانہ طریقت درست

نہیں، اس لئے کہ ہمارے اس سارے علم (سلوک) کا ماحذ قرآن و حدیث میں : (رسالہ تشریح ص ۱۹)

عہد رسالت اور دور صحابہ میں تعلیم و تزکیہ اور احسان و اخلاص کی یہی رنگ قلم رہا، صحابہ کرام سبھی اس راہ پر گامزن تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت نے ان کے دل و دماغ کو اتنا اور اس قدر منور کر دیا تھا کہ باطل ان کے سامنے ٹھہر نہیں سکتا تھا، خلافت راشدہ کے بعد جب نظام حکومت میں تغیر ہوا اور آگے چل کر بادشاہوں کا عمل دخل بڑھا اور متاع دنیوی مطمح نظر بننے لگی تو اس کا اثر پورے مسلم معاشرے پر پڑا، بادشاہوں اور امیروں کی دیکھا دیکھی ملت کے دوسرے طبقے لذات دنیاوی کی طرف مائل ہو گئے، اکثر حق کہنا و ادھر پر چڑھنے کا مراتب تھا، اس زمانہ میں دین کو بچانے اور اخلاص و احسان کی روح کو زندہ رکھنے کیلئے منظم کوشش کی ضرورت سمجھائے امت کو محسوس ہوئی اور تابعین اور تبع تابعین کے دور میں بہت سے لوگوں نے دنیا کے باہر و منصب اور دولت و شہرت سے صرف نظر کر کے اپنی پوری زندگی لوگوں کے اصلاح حال میں صرف کر دی، ان میں سے ہیں صاحبین و مصلحین کا ایک گروہ مصروف کار نظر آتا ہے، حضرت حسن بصریؒ، حضرت سنیان ثوریؒ، حضرت اویس قرنیؒ، حضرت ابن سیرینؒ، حضرت یحییٰ بن سعیدؒ، حضرت سعید بن مسیبؒ، حضرت قاسم بن محمدؒ، حضرت جعفر صادقؒ اور ان کے ساتھیوں نے خاص طور سے اس اہم کام کی طرف توجہ کی، ان بزرگوں نے وقت کی سیاست سے اپنے دامن کو پورے طور سے بچایا، ترک دنیا حقیقی صوفیہ کا مقصد نہ تھا لیکن لوگوں کی اصلاح کے لئے ترک دنیا ناگزیر تھی، کیونکہ امارت و سلاطین کو اگر ذرا بھی شبہ ہو جاتا تو پھر کام کا کیا ذکر ہے جان کی بھی خیر نہیں تھی، چنانچہ ہر طرح کی احتیاط کے باوجود بہت سے بزرگوں کو جان سے ہاتھ دھونا پڑا، یہ سلسلہ رشد و ہدایت آئندہ نسلوں میں بھی جاری رہا، خالص محدثانہ بحث کے اعتبار سے ممکن ہے کہیں کہیں مرشد و مرشد کے درمیان ملاقات ثابت نہ ہو، لیکن مجموعی طور پر ایک طبقہ

دوسرے طبقہ سے کسب فیض کرتا رہا اور بزرگوں کی تعلیمات و ہدایات کو آئندہ نسلوں کی طرف منتقل کرتا رہا، حضرت حسن بصریؒ کے بارے میں علمائے اسماء الرجال کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی، لیکن ان کے بچپن کا ابتدائی زمانہ مدینہ منورہ میں گذرا، پھر بعد کو وہ بصرہ آئے، اگر مدینہ منورہ میں ان کی عمر کم مانی جائے تو بصرہ میں تو وہ سن شعور کو پہنچ چکے تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ بصرہ میں کافی دنوں رہے، اس لئے حضرت حسن بصریؒ کی ان سے ملاقات ممکن ہے اور ان میں اتصال کی کوئی امکان بقا کافی ہے، جیسا کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب صحیح کے مقدمہ میں دلائل سے اس کو ثابت کیا ہے بعد کے لوگوں میں حضرت فضیل بن عیاضؒ، شفیق بن عیسیٰؒ، حبیب بن عیسیٰؒ، ماتم اہم، بایزید بسطامیؒ، ذوالنون مصریؒ، بشر حافیؒ، جنید بغدادیؒ، ابو بکر شبلیؒ، اسد مجاہدؒ، شیخ علی بن جویریؒ، ابوالقاسم تشریؒ، امام غزالیؒ، شیخ عبدالقادر جیلانیؒ، شیخ شہاب الدین سہروردیؒ، خواجہ بہار الدین نقشبندؒ، خواجہ عثمان ارغوانیؒ، خواجہ عبدالواحدؒ، خواجہ معین الدین چشتیؒ، بیسٹار شخص خاص نے بندگان خدا کو راہ حق دکھائی اور اپنی تعلیم و تلقین سے لاکھوں انسانوں کے دلوں کا رنگ دور کیا اور ان کے قلوب کو نور عرفان سے منور کیا۔

ہمارے ملک ہندوستان میں بھی بہت سے نفوس قدسیہ پہنچے اور ان کی بدولت اس ملک میں بھی فیضان حق کے چشمے رواں ہوئے، حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ، شیخ فرید الدین گنج شکرؒ، نظام الدین اویاؒ، شیخ بہار الدین ملتانیؒ، خواجہ حکیم اللہ جیلانیؒ، خواجہ نصیر الدین چراغ دہلویؒ، سید محمد گیسو درازؒ، مخدوم احمد کبیریؒ، مخدوم شرف الدین احمد مخدوم جہانیاں جہاں گشتؒ، مخدوم جہانگیر اشرفؒ، شاہ مینا گھنویؒ، شاہ عبدالرزاق بالنسویؒ، شیخ احمد بریلویؒ، مجدد الف ثانیؒ، مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادیؒ، حاجی امداد اللہ صاحب جوکھیؒ، حضرت شاہ بدر الدین پھلواریؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا محمد علی نوگیریؒ وغیرہ بے شمار بزرگان دین گذرے ہیں جن کے نام یہاں آج بھی باقی ہیں اور اپنے بزرگوں کی طرح رشد و ہدایت کے کام میں لگے ہوئے ہیں، تصوف کی تاریخ میں بہت سے

بازگشت مقامات آتے ہیں اور بعض صوفیہ کے پیچیدہ اقوال نظر سے گزرتے ہیں، بہت سے لوگوں نے ان اقوال کو مرکز بحث و توجہ بنالیا ہے اور موافقت و مخالفت میں تصانیف کے انبار لگ گئے ہیں۔ جذب و سکر، وجد و حال، وجود و شہود کے مباحث سے کتب خانے بھر گئے ہیں، لیکن یہ مسائل تصوف کا اصل مقصود نہیں ہیں بلکہ علم و نظر اور احساسات و تجربات کے کچھ اشارے ہیں، اذکار و اشغال اور فکر و ریاضت کے دوران کچھ مناظر نظر کے سامنے آتے ہیں اور بعض اصحاب کی زبان سے غلبہ حال کی بنا پر کچھ الفاظ نکل جاتے ہیں، لیکن جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے اکابر صوفیہ نے بار بار یہ تصریح کی ہے کہ کتاب و سنت سے سر مو تجاوہ درست نہیں ہے، قرآن و حدیث ہی علم کا سرچشمہ اور حقیقت کا معیار ہے، کسی حال میں شریعت سے انحراف جائز نہیں ہے، شاہراہ نبوت سے ہٹ کر ولایت کی منزل تک پہنچنا ناممکن ہے، اس موقع پر یہ بات ذہن میں رہے تو ان مسائل کو سمجھنے میں آسانی ہوگی کہ انکار و خیالات پر زمانہ کے علوم و معارف کا اثر پڑتا ہے، ابتدائے اسلام میں عرب میں منطق و فلسفہ اور نجوم و ہیئت وغیرہ علوم رائج نہ تھے، قرآن مجید اور احادیث میں غیظین کی حالت کے پیش نظر سادہ طریقہ سے دینی مسائل بیان کر دئے گئے، جو مسائل روزمرہ کی عملی زندگی سے تعلق رکھتے تھے ان پر عمل کر کے مسکد کو مزید واضح کر دیا گیا، لیکن جن امور کا تعلق غیبی حقائق سے تھا، ان کے بارے میں زیادہ غور و فکر اور بحث و مباحثہ سے منہ کر دیا گیا تاکہ تعبیر میں غلطی نہ ہو، کیونکہ قرن اول کی معمولی غلطی آئندہ عظیم نشان غلطیوں کی بنیاد بن جاتی، اسی لئے ان مسائل پر سوالات سے منع کیا گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی صحابہ کو بڑی تاکید کی کہ جو ضروری باتیں انھیں بتائی جائیں ان کو سمجھیں اور عمل کریں، لیکن غیر ضروری امور کے بارے میں سوال نہ کریں، کیونکہ سوالات سے آئندہ کے لئے دشواریاں اور پیچیدگیاں پیدا ہونے کا احتمال تھا، اس طرح صحابہ کرام کو اس کا عادی بنادیا گیا کہ سوال سے احتراز کریں، عہد صحابہ کے بعد جب عباسی عہد میں یونانی علوم و فنون کے ترجمے شائع ہوئے اور گھر گھر نئے خیالات و افکار

بخش ہونے لگیں، اس زمانہ میں شریعت کے سادہ مسائل بحث و نظر کا موضوع بن گئے اور توجہ و تامل کے دروازے کھل گئے، ایک زمانہ تک راسخ العقیدہ مسلمان ان مباحث کو بری نظر سے دیکھتے رہے، محدثین کے حلقوں میں فلسفیانہ موٹگانیوں کو بہت ناپسند کیا جاتا تھا، لیکن رفتہ رفتہ ان عقلی علوم کا عام رواج ہو گیا اور ان کے اثر سے ذہنوں میں نئی نئی کھینچیں پیدا ہونے لگیں، ان حالات میں علم کلام کی بنیاد پڑی تاکہ دینی حقائق کو علم و استدلال سے بھی ثابت کیا جائے اور عقل کو نقل کے سامنے پر مجبور کیا جائے، اسی صورت حال سے صوفیہ کو روز چار ہونا پڑا، ان کے صاحب علم و نظر اصحاب نے ان علوم سے بھی واقفیت حاصل کی، مشائخ کے ساتھ انھوں نے اشرافین کے افکار و خیالات سے بھی واقفیت حاصل کی، نیز ان کے گرد و پیش ریاضتوں اور اصلاح نفس کے جو طریقے رائج تھے، ان سے بھی واقفیت حاصل کی اور خود اپنے تجربات سے انھیں جانچ کر صحیح و غلط میں امتیاز کیا، امام غزالی، امام فخر الدین رازمی، شیخ محمد الدین ابن عربی، ذوالنہدین مصری وغیرہ بہت سی اصحاب یونانی علوم و فنون سے بخوبی واقف تھے، ان لوگوں کی تحریروں میں دینی مسائل کی تشریح اس طرح کی جاتی ہے کہ عقلیت پسند بھی اس سے متاثر ہوئے، اسی طرح واردات قلبی و مشاہدات باطنی کے بیان میں کہیں کہیں فلسفیانہ زبان استعمال کی گئی، اگر ان کے بیانات غور سے پڑھے جائیں اور ان کے باطنی مشاہدات کا اچھی طرح تجزیہ کیا جائے تو وقت کے افکار اور عقلی استدلال کی جھلک صاف نظر آتی ہے، جس طرح مشکائین کی تعبیر اور انداز بیان پر محدثین نے شروع میں بڑی وار و گیر کی تھی، اسی طرح ان فلسفہ دان صوفیوں کے طرز بیان اور انداز تعبیر پر بھی راسخ العقیدہ مسلمانوں نے اعتراض کیا، جس طرح مشکائین کے مختلف مکاتب فکر تھے اسی طرح فلسفہ و حکمت سے واقف اور ریاضت و صفائی باطن کے مختلف طریقوں سے آشنا صوفیہ کے یہاں بھی تعبیر و انداز بیان کے اعتبار سے مختلف طبقے ہیں، گو مشکائین کی طرح ان کی حلقہ بندی نہیں کی گئی، مگر ان کے درمیان بھی بڑا تفاوت تھا۔

لاہور کے علمی تحائف

اذید صباح الدین عبد الرحمن

(۴۱)

ماہ نو کا اقبال نمبر: یہ ۲۳ صفحے پر مشتمل ہے، ماہ نو حکومت کی سرپرستی میں شائع ہوتا رہتا ہے، پاکستان کا مقبول ماہانہ مجلہ ہے، اس میں گذشتہ تیس سال سے علامہ اقبال پر جتنے مضامین شائع ہوئے، ان ہی کا بہت اچھا انتخاب ہے، اسی لئے اس میں بہت سے مرحومین مثلاً میاں بشیر احمد، ڈاکٹر محمد دین تاثیر، خلیفہ عبد الحکیم، ڈاکٹر عزیز شادانی، مولوی عبد الحق اور ضیاء الدین احمد برنی کے بھی مضامین پڑھنے میں آئے، علامہ اقبال پر جتنا بھی کچھ لکھا جائے گا، پھر بھی بہت کچھ لکھنے کو باقی رہ جائے گا، وہ تو نظر و فکر اور شعر و ادب کے ترشے ہوئے کوہ نور ہیں کہ جس پہلو اور جس زاویہ سے ان کو دیکھا جائے گا ان میں طرح طرح کے انوار نظر آئیں گے، اس نمبر میں ان کے نظریہ فن ادب، خون بگر کی نمود، مذہبی شعور، تصور الہ انسان پہلو، تصور فقر، تصور عشق، تصور معاشرہ، تصور تعلیم، احترام آدمی، نظریہ حرکت وغیرہ پر مفید مضامین ہیں، اقبال مولانا روم سے جس طرح متاثر ہوئے، اس پر خلیفہ عبد الحکیم، ڈاکٹر تید محمد عبداللہ، رفیق خاور اور میاں بشیر احمد کے بہت اچھے مقالات ہیں، انہیں نے ذاتی طور پر جناب بشیر احمد ڈاکٹر صاحب کا مقالہ "اقبال اور نطشے" کو بہت ہی شوق اور غور سے پڑھا، اور جب اس کو ختم کیا تو مجھ کو خوشی ہوئی کہ اس میں وہی ساری باتیں قلمبند کی گئی ہیں جو میرے

تحت الشعور میں تھیں، جناب بشیر احمد ڈاکٹر اقبال کے متعلق جو کچھ لکھ دیں اس کو بہت ہی غور سے پڑھنے کی ضرورت ہے، کیونکہ اقبال شناسی میں ان کا مرتبہ بہت ہی بلند اور ارفع ہے، عام طور سے یہ کہا جاتا ہے کہ اقبال کے ہاں انسان کامل کا تصور نطشے سے ماخوذ ہے، مگر ڈاکٹر صاحب نے علامہ اقبال کی تحریروں سے یہ ثابت کیا ہے کہ انسان کامل کا جو نقشہ نطشے کے ذہن میں تھا، وہ اقبال کے لئے کسی طرح بھی قابل قبول نہیں تھا، ڈاکٹر صاحب نے اسرار خودی کے مقدمہ انڈین اینٹی کیوڈی میں علامہ اقبال کے ایک مضمون ۱۹۳۶ء میں ایک انگریزی مورخ کے سوال کے جواب میں علامہ اقبال کی ایک انگریزی تحریر اور آخر میں علامہ اقبال کی تشکیل جدید کے آخری خطبہ کے ایک اقتباس سے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ کامل انسان کا ایک تخیلاتی نقشہ نطشے کے ذہن میں ضرور موجود تھا، لیکن بد قسمتی سے اتحاد اور اشتراقی تعصبات سے وہ گمراہ ہو گیا، جب اقبال نے انسان کامل کے متصوفانہ عقیدے پر قلم اٹھایا تھا تو نطشے کے عقائد کا غلط فہمی ان کے کانوں تک نہ پہنچا تھا اور نہ اس کی کتابیں ان کی نظروں سے گذری تھیں، اقبال کے خیال میں نطشے کے فوق البشر تصور سر اسراریت پر مبنی ہے، یہ حیاتیاتی پیداوار ہے، اس کے برخلاف علامہ اقبال کا اسلامی انسان کامل روحانی عوالم کے نتیجے میں ظاہر ہوتا ہے، علامہ اقبال نطشے کو ذہین اور فطین ضرور سمجھتے رہے، مگر ان کا خیال ہے کہ وہ اپنی ذہانت اور فطانت کی بدولت ضائع ہو گیا، وہ اپنی اندرونی قوتوں سے زندگی کی جھلک ضرور دیکھتا رہا، مگر یہ جھلک لا حاصل اس لئے ثابت ہوئی کہ اسے کوئی مرشد کامل نہ ملا، جو اس کی رہنمائی کرتا، اقبال اس کو مجذوب فرنگی کہتے ہیں، اور اپنے ایک شعر میں کہہ گئے ہیں:

اگر ہوتا وہ مجذوب فرنگی اس زمانے میں تو اقبال اس کو سمجھتا مقام کبریا کیا ہے اور یہ بھی کہتے ہیں:

کاش بودے در زمان احمدی تار سیدے بر سر در سرحدے

اگر حق در ریاضت کی جائے تو یہ بھی ثابت کیا جاسکتا ہے کہ اقبال نے فسطے، شوپنہار اور برگن وغیرہ جیسے مغربی مفکرین کے خیالات کو بھی اسی طرح رو کیا ہے، جس طرح انھوں نے فسطے کے انکار کو کیا ہے، یہ کوئی دعویٰ نہیں کرتا کہ اقبال مغربی مفکرین کی دھاروں سے بے نیاز رہے، بلکہ انھوں نے تو ان کا گہرا مطالعہ کیا، مگر جیسا کہ پہلے کہا گیا، مطالعہ کرنے میں ان سب کو اسلام کے بنیادی اصولوں پر سپر رکھنے کی کوشش کی، اگر وہ اسلامی عقائد کے مطابق تھے تو ان کو قبول کیا، ورنہ ان کو رد کیا اور اگر قبول کیا تو اس کے معنی نہیں کہ ان سے متاثر ہوئے، بلکہ ہم اپنے استاذ محترم کے الفاظ کو پھر یہ لکھ کر دہراتے ہیں کہ انھوں نے علوم الہی کے حرم اور روزِ شریعت کو راز دلانا ہونے کی حیثیت سے نئے فلسفہ کے ہر راز کو جاننے کے بعد اسلام کے راز کو اپنے رنگ میں کھول کر دکھایا، اور اسی حیثیت سے ان کا مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے، اگر کسی مغربی مفکر کی فکر کی آواز بازگشت اقبال کی شاعری میں سنائی دیتی ہے تو کیا اس کی تعبیر یہ نہیں ہے کہ خود مغربی مفکر نے اسلام کے مفکرین سے خوشہ چینی کی، فلسفہ میں قطعیت نام کی کوئی چیز نہیں، تو اسلام کے مفکرین کے یہاں کیا وہ فکر نہیں جو مغربی مفکرین کے یہاں ہے، البتہ اس کو پیش کرنے کا وہ موثر اور جاندار انداز اسلام کے مفکرین کے یہاں نہیں جو مغربی مفکرین کے یہاں ہے، اقبال نے اسلامی مفکرین کی چیزوں کو جب موثر اور جاندار طریقہ پر پیش کیا تو مغربی مفکروں کے خیالات سے مرعوب ہونے والوں کو ایسا معلوم ہوا کہ وہ مغربی مفکرین ہی کے رتھ کے مسافر ہیں، یہ تو بہت آسانی سے دکھا دیا گیا ہے کہ اقبال مغرب کے اس اور اس مفکر کو متاثر ہوئے لیکن رومی، سنائی، عراقی اور ایک دواہیے اور اسلامی مفکروں کے اثرات کے تجربے کی توجہ و کوشش کی گئی، لیکن ان حکماء و حکماء اور صوفیہ کے اثرات کی باضابطہ کھوج لگانے کی

اب تک کوشش نہیں کی گئی ہے جن سے اقبال کیا بلکہ مغربی مفکرین بھی متاثر ہوئے، اگر اقبال کا مطالعہ اس حیثیت سے کیا گیا تو اقبال ہرگز مغربی مفکرین کے کاسے میں یا در یوزہ گر نظر نہیں آئیں گے۔

جناب بشیر احمد ڈار صاحب نے اپنے مذکورہ بالا مضمون میں اس کی طرف بھی اشارہ کیا ہے کہ اقبال نے کلام پاک کی کن کن آیتوں اور ہدایتوں سے اپنی خودی کے فلسفہ کی تشکیل کی، ضرورت اس کی ہے کہ ان اجمالی اشاروں کو تفصیل سے بیان کیا جائے۔

ماہ نو کے زیر نظر نمبر میں آخر میں اقبال کی مختلف سرگرمیوں کی تصویریں بھی ہیں، اس کے آخری صفحہ پر عبدالرحمن چغتائی نے اقبال کی جو تصویر بنائی تھی، وہ دکھائی گئی ہے۔

ثقافت سماجی کا اقبال نمبر: یہ اسلام آباد کے پاکستان نیشنل کونسل آف دی آرٹس کا ترجمان ہے، اس کی مجلس مشاورت میں پاکستان کے چوٹی کے اہل علم اور اہل قلم شریک ہیں، جن کے اسمائے گرامی یہ ہیں: ڈاکٹر محمد حسن دانی، پیر حسام الدین راشدی، ڈاکٹر امین، اے، بوج، پروفیسر قدرت اللہ قاسمی اور عطاشاد، چیف ایڈیٹر اعجاز احمد سیرین ہیں، اس کی کتابت و طباعت ایسی اعلیٰ اور عمدہ ہے کہ اگر اردو کا ہر سالہ اسی طرح شائع ہوتا رہے تو اردو زبان کے فروغ میں کوئی قدغن کارگر نہیں ہو سکتا ہے، اس کے مضامین کے عنوانات یہ ہیں، علامہ اقبال کا نظریہ دعا، انا، شعور اور خودی، اقبال اور عطیہ بگم، اقبال اور عہد حاضر، اقبال اور تصور انقلاب، جاوید نامہ اقبال کا فلسفہ تعلیم و تربیت، اقبال اور اسلامی ثقافت کی روح، اقبال کی شعری علامتیں، برصغیر میں جدید مسلم الہیات کی تشکیل میں اقبال کا حصہ، قومی کردار اور فکر اقبال کے تناظر میں اقبال کا ایک شعر، اقبال شخصیت و کردار، بلوچستان اور اقبال، یہ تمام مضامین بڑی خوش سلیقگی اور خوش مذاقی سے لکھے گئے ہیں، جن کو پڑھنے کے بعد ناظرین پر یہ اثرات مرتب ہوتے ہیں کہ اقبال کا خیال تھا کہ ہم دعا ہی سے مذہبی واردات کو اس کے قریبی یا مائل واردات سے، خواہ وہ اخلاقی ہوں یا جالیاتی،

میز کر سکتے ہیں، مذہب کی حقیقت صفر کے برابر رہ جاتی ہے اگر اس میں سے وہ پہلو نکال دیا جائے جس سے انسان اس حقیقت سے وابستہ ہو جاتا ہے جو اس کی زندگی کا منبع ہے، اس پہلو کو دھار کہا جاتا ہے، دھار سے روح کی دھتیں بڑھ جاتی ہیں، اس لئے کہ حدود اور لا محدود میں تعاون یا طاپ ہو جاتا ہے، اس لئے بیک وقت ایک کی اثبات اور منفی ہو جاتی ہے، اقبال نے آما اور شعور کی بحث کو خودی کی اصطلاح سے ظاہر کر کے اس کا تعلق انسانوں کی روزمرہ کی زندگی اور اجتماعی سیاست، معیشت اور علی سرگرمیوں سے وابستہ کر دیا جو اس سے پہلے کسی سے ممکن نہ ہوا تھا اسی وجہ سے اقبال فلسفہ کی دنیا میں ایک خاص مقام حاصل کر گئے، اقبال زمانہ حال کی جدید تہذیبی اور سیاسی موٹنگائیوں کی چھان پھٹک بھی ضروری سمجھتے ہیں، ان کے نزدیک زندگی بھی ایک وحدت، انسانیت بھی اور زمانہ بھی نتیجہ کہ قصہ قدیم و جدید کم نظری کی دلیل ہے، عہد حاضر کی نجات اس میں ہے کہ انسانی تاریخ کے روشن ترین عہد یعنی زمانہ مصطفیٰؐ سے بصیرت افزا ہو کر ایک نئی معاشرت کی داغ بیل ڈالی جائے، اقبال کا تصور انقلاب اشتراکی تصور انقلاب سے ظاہری مماثلت رکھنے کے باوجود اپنی بنیادیں اس سے مختلف ہے، مارکس کا تصور انقلاب مادی تاریخی اور عقلی بنیادوں پر استوار ہے، جب کہ اقبال اسے مذہب اسلام کے پس منظر میں رکھ کر دیکھتے ہیں اور اشتراکی انقلاب کو اسلامی انقلاب میں منقلب کرنے کے خواہشمند ہیں، ان کے اسلامی انقلاب کو مارکس کے معاشی انقلاب سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش ایک فکری مغالطہ کے سوا کچھ نہ ہوگی، اقبال نے اپنے انگریزی خطبے (تشکیل جدید) میں اسلامی مفکروں، تاریخ دانوں اور سائنس دانوں کے مفصل ذکر سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یورپ کی جدیدیت دراصل مسلمان سائنس دانوں اور مفکروں کی تحقیق کی مرہون منت ہے، اور مسلمان علماء یہ سب کچھ اس لئے کر پائے کہ وہ قبائلی عقیدوں کے پیروکار نہیں تھے، بلکہ ایک متحرک تخلیقی اور رواں دواں دین کے

ماننے والے تھے، ایک ایسا دین جس نے مستقبل کی باگ ڈور عام انسانوں کے ہاتھ میں دے کر تحقیق اور مشاہدے کا علم لگا دیا ہے، اقبال کے نزدیک اسلامی الیات میں اس یونانی نظریے کو قبول کرنے کی کوئی جگہ نہیں ہے کہ کائنات ایک ساکن اور جامد وجود ہے، قرآن حکیم کے نزدیک کائنات ایک متحرک تخلیقی اور ہر آن تغیر پذیر وجود ہے، اسی تصور پر مسلمانوں کی اجتماعی زندگی کی بنیاد ہے، کوئی مسلم معاشرہ تغیر و تبدل کے تصور کو نظر انداز نہیں کر سکتا، وہ وجود اور سکون کا دشمن ہے، اس کے نزدیک زندگی صرف تغیر اور انقلاب سے عبارت ہے، اقبال کا حسین معاشرہ ایک مثالی معاشرہ ہی نہیں بلکہ ایک ایسی دنیا بھی ہے جہاں بے انصافی اور عدم مساوات کا نام بھی نہیں، یہ معاشرت اپنے معنوں میں جمہوری تو ہے لیکن اس طرح کی جمہوری نہیں، جس کا تصور یورپ نے دیا ہے، وہ مغربی طرز جمہوریت کے اسی لئے مخالف تھے کہ ان کے نزدیک یہ طریقہ انصاف اور عدل پر مبنی نہیں، یہ ایک شاطرائہ نظام ہے جس میں چند سیاسی آقا اپنے مفادات کے لئے لوگوں کو ایک دوسرے کے خلاف اکساتے ہیں، اقبال کے نزدیک ان ساری خرابیوں کا علاج اسلام کے مثالی معاشرہ میں ہے، جہاں استحصال نام کی کوئی شے نہیں لیکن اسلام کا مثالی معاشرہ غرے سے وجود میں نہیں آتا، اس کے لئے ایک مسلسل عمل اور حسن کردار کی ضرورت ہے جو اقبال کی رائے میں صرف اسی صورت میں پیدا ہوتا ہے جب انسان عشق و سستی کی منزل کو چھو لیتا ہے۔

اقبال کی یہ وہ تعلیمات ہیں جن کو بہت ہی شرح و بسط کے ساتھ بیان کرنے کی ضرورت ہے خوشی کی بات ہے کہ پاکستان کے اہل قلم اس کی طرف توجہ کر رہے ہیں، مگر اسی کے ساتھ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پاکستان کے مصنف اور اہل قلم اپنے اسٹوڈیو میں بیٹھ کر جو کچھ لکھتے ہیں، وہ کیا ان کی صرف ذہنی کرشمہ سازیاں اور قلبی جلوہ آرائیاں ہیں، یا پاکستان کا معاشرہ بھی اقبال کے تخیل کے

مطابق بن رہا ہے، یار سائل و جرائد میں اقبال کو خراج عقیدت پیش کرنے کے بعد پاکستان کی ساری ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے؟ اس کا جواب پاکستان کے دانشوروں سے طلب کرنا ضروری ہے اگر وہ اس کا جواب تشفی بخش نہیں دے سکے تو اقبال کے یہ تمام خاص نمبر بہلانے والے کاغذی کھونے ہی کی حیثیت رکھیں گے، پاکستان کے قیام میں ایک مبلغ اسلام نے بہت دکھ اور درد کے ساتھ خود مجھ سے کہا کہ وہ اسلام کی تبلیغ کے لئے کوریا، جاپان، یوگوسلاویہ اور دوسرے ممالک گئے اور وہاں کے کچھ لوگوں کو مسلمان کیا، مگر خود کراچی میں ان کی گردن شرم سے جھکی رہتی ہے کہ یہاں کی نوے فیصدی عورتوں اور اسی فی صدی مردوں نے نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے، ان کی گفتگو سن کر خود مجھ کو دکھ ہوا کہ اقبال مسلمانوں کا ایک وطن بنا کر یہاں اسلام کی تشکیل جدید چاہتے تھے تاکہ یہ اسلام کا قلعہ بن جائے، مگر وہاں کا معاشرہ مثالی یا بقول علامہ محمد اقبال ملکوئی بننے اور عشق و سستی کی منزل کو چھوڑنے کے بجائے یہ کہاں جا رہا ہے؟ اس کا فیصلہ خود اہل پاکستان کر سکتے ہیں، مگر اتنا ضرور لکھنے کو چاہیے کہ پاکستان جاتے ہوئے ہم جب امرتسر پہنچتے ہیں تو وہاں کے لوگوں کو دیکھ کر معایہ خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ ہم سکھوں کے شہر میں ہیں، مگر لاہور، اسلام آباد، اور کراچی پہنچ کر وہاں کے لوگوں کی وضع قطع اور ان کے رہن سہن اور طور طریقے کو دیکھ کر یہ خیال نہیں ہوتا کہ ہم اسلامی شہر میں گھوم رہے ہیں۔

پاکستان مصور کا اقبال نمبر، اس میں علامہ محمد اقبال پر فارسی میں مضامین ہیں، جن کے کچھ عنوانات یہ ہیں: اقبال وقائد اعظم پیش ہیں وواقع ہیں، از دکتر م۔ محمدا الدین اقبال بعنوان فیلسوف سیاسی مسلمانان شبہ قارہ از جی الانہ، مذہب و علوم از وید گاہ اقبال از دکتر محمد رفی الدین صدیقی، اقبال ایجادکنندہ پاکستان از سید عبدالواحد، نعمات آزادی از فرس علامہ اقبال از دکتر محمد ریاض، اقبال درومی از دکتر خلیفہ عبدالحکیم، بحث در آ

دبک اشعار، علامہ اقبال از استاد دکتر حسین خطیبی، سیر اقبال شناسی در ایران، از سید مرتضی اموسوی وغیرہ۔

ان مضامین میں استاد دکتر حسین خطیبی کا مضمون بحث در آثار دبک اشعار علامہ اقبال، دیکھی ہے پڑھنے کے لائق ہے، استاد دکتر حسین خطیبی غالباً ایرانی ہیں، وہ رقمطراز ہیں کہ اقبال کی فارسی شاعری میں جہاں سبک ہندی ہے، وہاں سبک عراقی اور سبک خراسانی بھی ہیں، ان کا خیال ہے کہ اقبال جہاں رومی، سنائی، عطار کو مخاطب کر کے ان کے رنگ میں اشعار کہتے ہیں تو ان میں سبک خراسانی پیدا ہو جاتا ہے، ان کی مثنویوں، اسرار خودی، رموز بے خودی، جاوید نامہ، مسافر، پس چہ باید کرد، اے اقوام شرق میں، مثنوی مولوی کا سبک اور وزن ہے، پیام مشرق اور دوسرے قطعات میں بوعلی سینا اور رومی کا رنگ ہے، گلشن راہ جدید میں محمود شستری کی تقلید کی گئی ہے، بعض اشعار میں بابا طاہر عریاں کی روش ہو حافظ اور سعدی کے سبک میں جو غزل سرائی کی گئی ہے ان میں سبک عراقی زیادہ نمایاں ہے اگر یہ مضمون واقعی کسی اہل نظر ایرانی کا ہے اور کسی سیاسی مصلحت کے بغیر لکھا گیا ہے تو یہ اقبال کیلئے بڑا خراج عقیدت ہے، اور نہ ایرانی شعراء تو طالب آملی، حکیم، قدسی اور صائب کو بھی سبک ہندی کے نمائندے سمجھ کر ان کو زیادہ اہمیت دینے کے لئے تیار نہیں۔

اس زیر نظر اقبال نمبر میں بھی اقبال کی زندگی کے مختلف حصوں کی بہت سی تصویریں ہیں پاکستان کمپیوٹر مل کا اقبال نمبر، اس میں اقبال پر انگریزی میں مضامین کا انتخاب ہے جو اس انگریزی مجلہ کے گذشتہ شمارے میں شائع ہوتے رہے، ان میں اقبال کو اسلام کا فلسفی بتایا گیا ہے، ان کے نظریہ سیاست اسلامی پر بھی بحث کی گئی ہے، آرٹ اور لٹریچر پر ان کے خیالات کی وضاحت کی گئی ہے، تعلیمات پر ان کے افکار بھی بتائے گئے ہیں، پاکستان کی

تحریک میں ان کا نمایاں حصہ رہا ہے، اس کی تفصیل بھی ہے، انسان کو جس طرح انھوں نے بلند کرنے کی کوشش کی ہے وہ بچا دکھایا گیا ہے، اقبال کی شہرت یورپ میں کیسی ہے، اس پر بھی مضمون ہے، مذہب کے متعلق اقبال کے کیا خیالات تھے، شاعری اور غزل گوئی میں ان کا کیا درجہ ہے، ان پر بھی مضامین ہیں، اقبال اور دانتے، اقبال اور ملٹن پر بھی مقالات ہیں، میری نظر اقبال اور ملٹن کے مضمون پر زیادہ ٹھہری، خود مضمون نگار کو اعتراف ہے کہ اقبال نے اپنی کسی نظم میں ملٹن کا ذکر نہیں کیا ہے، اور یہ صحیح ہے، ٹیکسیر پر ان کے کچھ اشعار ہیں، مگر کہیں ملٹن کے لئے تعریفی کلمات نہیں لکھے، محض اس لئے کہ ملٹن اور اقبال دونوں کی شاعری میں شیطان اور زوال آدم کا ذکر ہوا اگر اس لئے اقبال پر ملٹن کے اثرات دکھانے کا جواز ہو جاتا ہے، تو یہ صحیح نہیں، تو اردو کا ہو جانا اثر پذیر ہونے کا ضروری ثبوت نہیں۔ غالب کے یہاں بھی توار کی مثالیں ملتی ہیں، مگر ان کو اپنے ہی خیال خانہ ازل پر فرمایا، اور اسی خیر میں یہ کہہ گئے ہیں کہ شاعری کوئی چمک یا تمک تو نہیں جس پر کسی خاص آدمی کا دستخط یا مہر یا نام ہو، یہ ایک نوٹ ہے کہ جس کے ہاتھ میں آجائے اسی کی ملکیت ہے، اقبال کی ملکیت کا اندازہ بھی اسی روشنی میں لگانا چاہئے۔

ہفت روزہ اسلامی جمہوریہ کا اقبال نمبر: یہ اقبال نمبر پاکستان کے شہور صحافی حبیب الرحمن شامی کی ادارت میں شائع ہوا ہے، اس کی ضخامت زیادہ نہیں، مگر مختلف مضامین میں اقبال کی زندگی کے جزوی واقعات دلچسپ انداز میں لکھے گئے ہیں، مثلاً وہ بڑے نرم دل تھے، بات بات پر رو پڑتے تھے، خود کبھی مرغی ذبح نہیں کی اور نہ ذبح ہوتے دیکھی، انھوں نے کبھی کسی ملازم کو نہیں ڈانٹا، اپنے بڑے بھائی عطاء محمد کے بہت زیادہ فرماں بردار تھے، ان کو بکوتروں سے بہت زیادہ محبت تھی، اپنے دوستوں کے ساتھ بکوتروں کو لایا کرتے اور کہتے کہ بکوتروں کو نیلگوں نضا کی لاجورد دوستوں میں اڑتا ہوا دیکھتا ہوں تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ

جیسے میں خود بھی ان کے ساتھ آسمان کی رفعتوں میں شریک پرواز ہوں، وہ بچپن میں منظم قہقہے اپنی شیریں آواز میں عورتوں کو نیا کرتے تھے، لندن میں غیر اسلامی طریقہ سے ذبح شدہ جانوروں کا گوشت استعمال کرنے سے پرہیز کرتے رہے، لندن میں نماز کا شغف زیادہ بڑھ گیا اور برابر کہتے کہ یورپ نے مجھے مسلمان کر دیا، یورپ سے تعلیم حاصل کر کے وطن واپس آئے تو وہی ہمیشہ کا تہ بند بندھ گیا، وہی بنیان بن پر رہ گیا، اور وہی کھیل شانون پر سوار ہو گیا، ایک بار انھوں نے گورنمنٹ کالج میں آئین ٹائٹل کے نظریے پر ایک لکچر دیا تو مختلف مفکرین کے نظریات کی تشریح کرتے ہوئے کہا کہ سائنس اور تصوف کے درمیان فاصلہ کم ہو رہا ہے، صوفیاء کی وحدت اور سائنس ایک وقت ایک دوسرے کے قریب آجائیں گے۔ مولانا محمد علی کہا کرتے کہ اقبال نے ہمیں مسلمان بنایا ہے، ایک بار وہ علامہ اقبال سے ملنے لاہور آئے، ملاقات کے بعد دونوں کو کہیں باہر جانا تھا، علامہ نے بوٹ منگوائے، تو مولانا محمد علی نے جھک کر ان کے تسمے باندھنے کی کوشش کی، علامہ نے پاؤں پیچھے ہٹاتے ہوئے نہیں کر کہا کہ تم اس قابل نہیں کہ میرے بوٹ کے تسمے باندھ سکو، وہ گول میز کانفرنس کے نمائندہ بن کر لندن جا رہے تھے تو وہی اسٹیشن پر ان کا شاندار استقبال ہوا، اس وقت مجمع کو خطاب کرتے ہوئے کہا کہ میرے ساتھ نہ تو کوئی پرائیویٹ سکرٹری اور نہ سیاسی لٹریچر کا پلندہ ہے جس پر اپنے دلائل کی اساس قائم کروں، میرے ساتھ صرف حق و صداقت کی ایک جامع کتاب قرآن مجید ہے، جس کی روشنی میں مسلمانان ہند کے حقوق کی ترجمانی کرنے کی کوشش کروں گا، وہ یورپ کے سفر میں موسلینی سے بھی ملے، اس نے ان کو پوچھا کہ میری فاشسٹ تحریک کے متعلق ان کا کیا خیال ہے؟ تو انھوں نے جواب دیا کہ اپنے ڈسپلن کے اصول کا بڑا حصہ اپنا لیا ہے جسے اسلام انسانی نظام حیات کے لئے بہت ضروری سمجھتا ہے، لیکن اگر آپ اسلام کے نظریہ حیات کو پوری طرح اپنالیں تو سارا یورپ آپ کے

تابع ہو سکتا ہے، لیکن یہ ایک ایسی بات تھی جو موسیٰ کو ذرا کم ہی سمجھ میں آ سکتی تھی، موسیٰ نے ملنے کے بعد اخبار نویسوں نے ان سے موسیٰ کے بارے میں رائے پوچھی تو انھوں نے فرمایا کہ آپ کا ڈوپے بغیر بائبل کا لوٹھر ہے۔ ایک دفعہ کسی نے علامہ محمد اقبال کو لکھا کہ آپ نے موسیٰ کے متعلق دو نظمیں لکھی ہیں لیکن دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں، اس کی کیا وجہ ہے؟ اس کا جواب انھوں نے یہ دیا کہ اگر اس بندہ خدا میں روحانی اور شیطانی دونوں صفات موجود ہوں تو اس کا میرے پاس کیا علاج ہے۔

اسلامی جمہوریہ کے اقبال نمبر میں اس قسم کے بہت سے دچکپ و اتحات ہیں، جن کو پڑھ کر ناظرین کو غیر شعوری طور پر احساس ہوگا کہ اقبال کی شاعری کی طرح ان کی شخصیت میں بھی بڑی روحانی اور دل آویزی تھی، اور جب یہ کہا جاتا ہو کہ قرآن، حدیث، اسلام کے حکماء، صلحاء اور صوفیاء سے متاثر ہو کر اپنے خیالات پیش کرتے رہے تو اس کے یہ ہرگز معنی نہیں کہ وہ اسلام کے محض مبلغ بنے رہے، بلکہ ان کو فکر رہی کہ موجودہ مادیت میں انسانیت کی فلاح و بہبود اور انسان کامل کی نشوونما کیسے ہو، ان کا عقیدہ تھا کہ انسان جاوی، نباتی اور حیوانی مدارج کو گذر کر انسانیت کے موجودہ مرتبے پر فائز ہوا ہے، مگر یہ اس کی آخری منزل نہیں، ابھی اسے آگے بڑھنا اور ملکوتی درجہ پر پہنچنا ہے، ان کے دل میں یہ بات جم گئی تھی کہ انسان اس ملکوتی درجہ پر اللہ تعالیٰ کے آخری پیام اسلام ہی کے ذریعے سے پہنچ سکتا ہے، ان کے نزدیک

اسلام میں احترام آدمی، مقام آدمی، عروج آدمی اور نزول آدمی کا جو تصور ہے وہ دنیا کے تمام نظریات کے مقابلہ میں بہتر اور بلند ہے، اگلے ان کے پہلو دار پیام کو اچھی طرح سمجھنے کی ضرورت ہے، زیر نظر اقبال نمبر میں یہ واقعہ بھی درج ہے کہ ۱۰ جنوری ۱۹۲۹ء کو ہمارا جرمیور کی دعوت پر علامہ اقبال میسور گئے، جہاں میسوری یونیورسٹی میں اس کے دس چانسز کی

زیر صدارت ایک کچر دیا، اس موقع پر یونیورسٹی کے شعبہ فلسفہ کے ایک غیر مسلم پروفیسر نے اپنی تقریر میں کہا: ”ڈاکٹر اقبال کو مسلمان لاکھ اپنا کہیں، مگر وہ ہم سب کے ہیں، وہ کسی ایک مذہب یا جماعت کی ملکیت نہیں۔“ اقبال کو اس حیثیت سے بھی سمجھ کر ان کے بلند مقام کو متعین کرنا ہے،

ماہنامہ محفل کا اقبال نمبر: اس کے مدیر عالی طیفیل ہوشیار پوری ہیں، ایک روز انٹر کانٹیننٹل ہوٹل کی گیلری سے گذر رہا تھا تو ایک صاحب نے یہ نمبر پیش کیا، جس کو دیکھ کر یہ

خیال ہوا کہ پنجاب کا ہر سالہ اپنے شاعر مشرق کو خراج عقیدت پیش کرنے میں آگے آگے تھا اقبال کی محبوبیت اور مقبولیت اس موقع پر کچھ ایسی ہی بڑھی ہوئی تھی، اس نمبر میں حب ذیل مضامین ہیں: اقبال کا نظریہ فن، قرآن اور اقبال، اقبال کے نظام فکر میں سائنس کا مقام اقبال کے تعلیمی افکار، اقبال کا تصور خودی، اقبال اور فنون لطیفہ، اقبال بحیثیت آفاقی مفکر، اقبال اور ملت، اقبال کی چار نظمیں، اقبال کے تین شعر، کلام اقبال میں شہباز، شاہین اور عقاب کی لطیف رمزیت، علامہ اقبال مذہب سیاست اور معیشت، اقبال کی نظر میں عورت کی اہمیت، اقبال اپنے قصاصات میں، اقبال اور نوجوان وغیرہ۔ پھر اقبال پر بہت سی نظمیں بھی ہیں، مذکورہ بالا عنوانات کچھ نئے نہیں، ان پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن پھر بھی بہت کچھ لکھنے کو باقی رہ گیا ہے، ان ہی عنوانات پر آئندہ اور بھی اہل قلم لکھ کر اپنے اپنے خیالات کا اظہار کریں گے اور جتنا زیادہ لکھا جائے گا اتنا ہی اقبال کندن کی طرح چمکے نظر آئیں گے۔

ہمزور مردم کا اقبال نمبر: یہ فارسی جملہ ایران کی وزارت فرہنگ و ہنر کی طرف سے شائع ہوا ہے، اس کو ہاتھ میں لیتے وقت خیال ہو کہ اس میں ایرانی دانشوروں کے مضامین ہونے لگے ان کے بجائے زیادہ تر پاکستانیوں ہی نے اپنی عقیدت کا خراج پیش کیا ہے، اس سے گمان ہوا کہ شاید ایرانی اب تک اقبال کے مرتبہ کو صحیح محسوس میں پہچان نہیں سکے ہیں، اقبال پر ان کی

چهار مقالہ کی تاریخی اہمیت

از

ڈاکٹر ذہرہ عرشی صاحبہ رام پور

فارسی کی قدیم شری کتابوں میں چار مقالہ ادبی اور تاریخی دونوں ہی حیثیتوں سے اہم ترین کتاب ہے، یہ کتاب نظامی عروضی سمرقندی کی تصنیف ہے جو شاہان غور کے دربار سے منسلک تھا وہ بڑی جامع حیثیتوں کا مالک تھا اور بیک وقت شاعر، شریکار، ماہر علم نجوم، طبیب اور صاحب تھا اس کی ان صلاحیتوں کا ثبوت اس کی تصنیف چار مقالہ ہے، یہ کتاب اس نے چار موضوعات پر لکھی ہے اور ہر موضوع سے متعلق ایک مقالہ ترتیب دیا ہے، چونکہ وہ خود ان تمام علوم و فنون میں اچھی دستگاہ رکھتا تھا اس لئے اس کی تحریر مفید بھی ہے اور دلچسپ بھی۔

اس کتاب کا نام مجمع النواذر ہے، لیکن یہ چار مقالوں پر مشتمل ہونے کی وجہ سے چار مقالہ کے نام سے مشہور ہوئی، امین احمد رازی نے تذکرہ ہفت اقلیم میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ مجمع النواذر اور چار مقالہ دونوں علیحدہ اور مختلف کتابیں ہیں، اور یک کا مصنف نظامی عروضی اور دوسری حاجی خلیفہ ہے، لیکن یقیناً صاحب ہفت اقلیم کو غلط فہمی ہوئی ہے، چراغ مستوفی نے تاریخ گزیرہ میں نظامی عروضی کی تصنیف کا نام مجمع النواذر تحریر کیا ہے اور چار مقالہ کا ذکر نہیں کیا ہے حالانکہ چار مقالہ اس کے پاس موجود تھی، اور اس نے رودکی اور امیر نصر سامانی کی جو حکایتیں لکھی ہیں وہ اس سے ماخوذ ہیں، اگر یہ دونوں کتابیں ایک نہ ہوتیں تو یکساں حکایتیں یکساں الفاظ میں کیسے مل سکتی تھیں۔

عقیدت مند ان نظریوں کی یا سیاسی مصلحتوں کی بنا پر ہو سکتی ہیں، دکن حسین خطیبی کا ایک مضمون سبک شر اقبال پر ہے، اس موضوع پر ان کے خیالات کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں، دکن ذبیح اللہ صفا کا ایک انٹرویو اقبال پر ہے، اقبال جناب ذبیح اللہ صفا کے صرف ایک انٹرویو کے مستحق نہ تھے جناب ذبیح اللہ صفا کا ان پر ایک مضمون ہونا چاہئے تھا، تب ہی ایران کی اقبال شناسی کا خیال ہوتا، اقبال پر وہاں کے مشہور شاعر بہار کے دو تین اشعار بھی ایران کی اقبال شناسی کا ثبوت نہیں اقبال پر شبی ڈاکٹر معز الدین ڈاکٹر اقبال اکیدہ لاہور کی عنایت سے ڈاکٹر ابواللیث صدیقی صاحب کی "اقبال اور مسلک تصوف" اور جناب ابوسعید نور الدین صاحب کی "اسلامی تصوف اور اقبال ملین، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی صاحب کی کتاب پڑھ کر متاثر ہوا، ان کو ادیب، نقاد، ماہر لسانیات کی حیثیت سے تو جانتا تھا، مگر اس کتاب کو پڑھ کر ان کے صاحب دل ہونے کا بھی اثر ہوا، ان دونوں کے علاوہ اقبال کے جشن کے موقع پر پیرس میں ہونے والے کانگریز میں ترجمہ از جناب بشیر احمد ڈار، علامہ اقبال کی فارسی اور ایقان اقبال از پروفیسر محمد منور، کتابیات اقبال از جناب رفیع الدین ہاشمی، ذکر اقبال پیش کش جناب اصغر یعقوب، پاکستان کی نظریاتی بنیادیں از ڈاکٹر وحید قریشی، تاریخ جمہوریت اور اندیشہ از شاہ حسین رزاقی، صدیقہ الاولیاء از مفتی غلام سرور لاہوری، انتخاب گنج شریف از حضرت سید حاجی محمد نوشہ گنج بخش قادری، مسلمانان پنجاب کی تعلیم از سید مسطفی علی بریلوی، باتیات عتیق مرتبہ سید محمد حسین رضوی، تاریخ التعلیم از جناب وارث احمدی جوئے کوثر از ڈاکٹر انعام الحق کوثر، احوال و آثار سید خرافہ نوشاہی احوال و آثار عبداللہ کوثر محمد اقبال مجددی، کلیات محمد حسن براہوئی از ڈاکٹر انعام الحق کوثر، دینی نامہ بابا ظاہر با ترجمہ منظوم بہار ترجمہ و ترتیب جناب سید سلیم یار غازی از جناب حسن الدین سہروردی، حصول پاکستان از پروفیسر محمد سعید غفر ان شاعرانہ ان کتابوں کا ذکر معارف کی آئندہ اشاعتوں میں آئے گا۔ (باقی)

ثانیاً یہ کہ قاضی احمد غفاری نے نگارستان کے مقدمہ میں تقریباً تیس حکایتیں تاریخ و ادب اور مختلف شعراء کے ذکر میں مجمع النواذر سے اخذ کی ہیں، عبد الوہاب قزوینی کے الفاظ میں:

”اس حکایات بعینہا کلمہ بکلمہ مسطور در چہار مقالہ است“

صاحب مجمع الفصحا رضا علی خاں نے بھی اس کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”مجمع النواذر نظامی عروضی مشہور بہ سمرقندی موسوم بہ چہار مقالہ“

اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ چہار مقالہ اور مجمع النواذر ایک ہی کتاب ہے۔

اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب بادشاہوں اور ان کے درباری ماحول سے متعلق ہے، لیکن اس کے باوجود اس کا بڑا حصہ ایسا ہے جس سے علوم و فنون کے شیدائی استفادہ کرتے چلے آئے ہیں اور استفادہ کرتے رہیں گے۔

نظامی عروضی کا مقصد بادشاہوں کو اور ان سے متعلق شعراء و ادباء، نجومیوں اور طبیبوں کو یہ بتانا تھا کہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ کیسے پیش آئیں، ممکن ہے آج اس کی اہمیت ہماری سمجھ میں نہ آئے لیکن دربارداری کے عہد میں اس کی بڑی اہمیت تھی، بادشاہوں کی نازک مزاجیاں اہل علم و فن کے لئے اکثر جان لیوا ثابت ہوتی تھیں، اور چونکہ اہل فن کے لئے گذر اوقات کے لئے بھی محدود تھے، اس لئے ان کے لئے بادشاہوں سے مفر بھی نہ تھا، خود بادشاہوں کے لئے بھی اہل فن ناگزیر تھے، بادشاہوں کے اکثر اوقات جنگ و جدال میں گذرتے تھے، اس لئے ان کے ذہن کے لئے یہ لوگ تسکین اور سامان مسرت ہم پہنچاتے تھے، نظامی کا مقصد یہ تھا کہ یہ دونوں طبقے ایک دوسرے کے لئے باعث رحمت نہ بنیں، بلکہ باعث رحمت ہوں۔

وہ ایک اچھا ادیب تھا، چہار مقالہ اس امر کی واضح شہادت ہے، یہ کتاب اس کا طے سے بڑی اہم ہے کہ اس میں معاصرانہ واقعات و حوادث کے بارے میں قاضی تفصیلات ہیں بہت سے

واقعات خود اس کے چشم دید ہیں اور بہت سے واقعات کے سنانے والے اس کے زمانہ تک زندہ تھے یا جو اس کے زمانہ کے لوگوں کے ذہن سے فراخ دوش نہیں ہوئے تھے، اس طرح اس کتاب کی اہمیت ایک تاریخی دستاویز کی ہو گئی ہے، یہ چاروں مقالے اہم تاریخی واقعات پر مشتمل ہیں، مثلاً عمر خیام کے بارے میں نظامی عروضی نے بڑی اہم معلومات فراہم کی ہیں، خیام کی شہرت اور یورپ وغیرہ میں اسے روشناس کرانے میں نظامی کا بڑا ہاتھ رہا ہے، اس لئے کہ یہی وہ پہلی تصنیف ہے جس میں اس کے بارے میں مفصل معلومات درج ہیں، اسے خیام سے صرف ملاقات بھی حاصل ہو ا تھا، اس لئے اس کے بیانات یقیناً مستند ہیں، اسی حکایت میں نظامی عروضی نے خیام کی پیش گوئی کا تذکرہ بھی کیا ہے، ”گو درین در موضع باشد کہ ہر بہار سے و باد شمالی برین گل افشانی می کند“

محمود غزنوی اور فردوسی کے تعلقات کے سلسلہ میں چہار مقالہ کی حکایت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اس ضمن میں اس نے بڑی اہم معلومات فراہم کی ہیں، گو بعض مورخین کو اس سے اختلاف ہے مگر اس کی اہمیت سے صرف نظر ممکن نہیں ہے۔

اس میں بہت سے ایسے واقعات کی تفصیل ہے جن کا شاہد مصنف چہار مقالہ کے سوا کوئی اور نظر نہیں آتا، بہت سے واقعات اور ایسے شعراء و ادباء کے نام اس میں محفوظ ہیں جو زمانے کے انقلاب میں فنا ہو چکے ہیں، بہت سی ایسی کتابوں کے ناموں کا اس سے پتہ چلتا ہے جن کا عنقہ ہستی پر اب کہیں وجود نہیں ہے، اس میں ایسے تاریخی واقعات بھی مذکور ہیں جن کا تذکرہ کسی اور کتاب میں نہیں ہے۔

مقالہ دوم جو شعر و شاعری پر مشتمل ہے بہت سے سامانی، غزنوی، سلجوقی اور غوری شاعروں کے شاعروں کے سلسلہ میں معلومات کا خزانہ ہے، خصوصیت سے رودکی، فرخی، غنصری، ازرقی اور سعد سلمان کے بارے میں بڑی تفصیلات ملتی ہیں۔

اس کے علاوہ چہار مقالہ میں سلاطین، امراء، وزراء اور معاصرین کے تذکرے ان کی داد و دہش اور مجلس عیش و نشاط کی تفصیلات بھی ملتی ہیں۔

اہل نجوم اور دبیروں کے سلسلہ میں بہت سے اہم اور مفید مسائل پر بحث کی گئی ہے، جو ان علوم سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے بہت مفید ہیں۔

حکیم ابو علی سینا، ابو یحیٰ بن البیرونی اور ذکر یار ازی کے متعلق نظامی نے جو حکایات تحریر کی ہیں وہ لائق توجہ ہیں۔

لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ بعض جگہ ہم عصر واقعات کے لکھنے میں اس سے غلطیاں ہوئی ہیں اور مشہور و معروف ناموں کے لکھنے میں سہو ہوا ہے، کہیں کہیں سو سال کی تقدیم و تاخیر بھی کی ہے، اس طرح کی بہت سی لغزشیں مصنف نے کی ہیں جن میں کچھ حسب ذیل ہیں:

(۱) اس نے اسکافی کو نوح بن منصور بن نوح بن نصر بن احمد سامانی کا دبیر فرما دیا ہے حالانکہ وہ اس کے دادا نوح بن نصر کا دبیر تھا اور تقریباً اس کی پیدائش سے بیس سال پہلے فوت ہو چکا تھا۔

(۲) سامانیوں کے سردار ابو علی احمد بن محتاج چغانی کو نوح بن منصور سامانی کا ہم عصر قرار دیا ہے، جب کہ وہ تقریباً ۲۲ سال قبل وفات پا چکا تھا۔

(۳) حکایت اول میں نظامی عروضی نے بیان کیا ہے کہ نوح بن منصور سامانی کے حکم سے سبکتگین نے بلجوئیوں کے ساتھ اپنگین پر حملہ کیا، یہ واقعہ تاریخی حقیقت کے بالکل خلاف ہے، سبکتگین نے خود بلجوئیوں پر حملہ کیا تھا نہ کہ اپنگین پر، اپنگین اس واقعہ سے پیشتر فوت ہو چکا تھا۔

(۴) اسی حکایت میں ابو علی بن محتاج کو بخارا کے لشکر میں سبکتگین کا معاصر بتایا ہے جب کہ

وہ اس واقعہ سے ۳۹ سال قبل وفات پا چکا تھا۔

(۵) حسن بن ہبل اور اس کے بھائی فضل بن ہبل میں اشتباہ ہو گیا ہے، اسی وجہ سے اسے ذوالیاسین لکھا ہے، حالانکہ یہ لقب اس کا نہیں بلکہ اس کے بھائی فضل بن ہبل کا تھا، اسی طرح مامون کی بیوی کو فضل بن ہبل کی بیٹی سمجھا ہے، حالانکہ وہ حسن بن ہبل کی بیٹی تھی۔

(۶) مقالہ اول کی ساتویں حکایت میں سلطان مسعود بلجوقی کو سلطان سنجر لکھا ہے اور اسے سنجر کی جنگ کو سلطان سنجر کے ساتھ بیان کیا ہے، حالانکہ مورخین باتفاق رائے یہ تسلیم کرتے ہیں کہ جنگ سلطان مسعود کے ساتھ ہوئی تھی، سلطان سنجر کے ساتھ نہیں۔

(۷) اسی مقالہ کی دسویں حکایت میں بغرا خاں کو سلطان محمود غزنوی کا معاصر بتایا ہے جبکہ وہ ایلک خاں کا معاصر تھا۔

(۸) ایک اور بڑی تاریخی غلطی جسے اس حیثیت سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ مصنف اس کا عینی شاہد ہے، امیر شہاب الدین قلمش اپ غازی کے سلسلہ کی ہے، امیر شہاب الدین اصل میں ایک نامعلوم شخصیت ہے، مگر مصنف نے چونکہ خود اس واقعہ میں موجود ہونے کا دعویٰ کیا ہے اس لیے اس کی کوئی تاویل نہیں کی جاسکتی، ہوائے اس کے کہ اس مقام پر عبارت میں تحریف ہوئی ہے۔

(۹) مقالہ سوم کی حکایت اول میں عرب کے مشہور و معروف فلسفی یعقوب بن اسحاق الکندی (متوفی ۲۵۹ھ) کو یہودی قرار دیا ہے، حالانکہ وہ پشتی مسلمان تھے اور ان کے دادا اشب

بن قیس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی تھے، اور اس سے متعلق ایک غلط حکایت بیان کی ہے۔

(۱۰) اسی مقالہ کی چھٹی حکایت میں نظام الملک طوسی کے قتل کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ فرقہ باطنیہ کے ہاتھوں بغداد میں ہوا ہے، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ رمضان ۵۸۵ھ میں خواجہ نظام الملک طوسی ملک شاہ بلجوقی کے ہمراہ اصفہان سے بغداد جا رہے تھے، راستے میں ہناوند کے مقام پر قیام کیا

اسی جگہ فرد باطنیہ کے فدائیوں میں سے کسی نے اسے شہید کر دیا۔

(۱۱) چوتھے مقالہ کی چوتھی حکایت میں طبیب اجل ابو بکر محمد زکریا رازی کو منصور بن نوح سامانی کا ہم عصر قرار دیا ہے، حالانکہ منصور بن نوح بن نصر سامانی کا زمانہ حکومت ۳۲۹ھ سے ۳۶۵ھ تک ہے اور زکریا رازی کی وفات ۳۲۲ھ میں واقع ہوئی ہے، غالباً غلطی سے منصور بن اسحاق کے بجائے منصور بن نوح سامانی کا نام لکھ دیا ہے۔

(۱۲) شیخ ابو علی سینا کو علاء الدولہ بن کاکیہ کا وزیر بتایا ہے، حالانکہ وہ شمس الدولہ بن فردوس دہلی کے وزیر تھے، علاوہ بریں شیخ کی وزارت ہمدان کے بجائے ری میں فرض کی ہے۔ یہ اور اس قسم کی کچھ اور غلطیاں نظامی نے ان مقالوں میں کی ہیں، لیکن اس کے باوجود اس کی اہمیت ناقابل انکار ہے۔

تاریخی اہمیت کے علاوہ قدر و منزلت میں اس کی ادبیت کو بڑا دخل ہے، اس میں نظامی نے اپنی ادیبانہ صلاحیتوں کا کامیاب ترین نمونہ پیش کیا ہے، اس کی عبارت بہت صاف اور دل کش ہے، وہ مختصر الفاظ میں کثیر معانی کو سمونے کا بڑا اچھا سلیقہ رکھتا تھا، عبد الوہاب قزوینی نے اس کی ان صلاحیتوں کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے :

”از حیث سبک اشعار کہ در ایجاز لفظ و اشباع معنی و سلاست کلام و اسجاس ثقیلہ و صنایع لفظیہ بارہ کہ شیوہ ناخوش غالب نویندگان ایران بخصوص متاخرین ایساں بودہ

مرشق انشاء و نمونہ چیز نویسی ہر ایرانی جدید باید باشد“

اس لحاظ سے وہ فارسی نثر نگاروں میں اپنا ثانی نہیں رکھتا ہے، اس کی عبارت میں بے رنگی و روانی اس کی طرز ادا میں دل فریبی و دل کشی اس کی بندشوں میں چستی اور اس کے فقرات میں ایسی پویا و شگفتگی ہے جس کی نظیر اور کہیں نہیں ملتی، انہیں چیزوں نے چار مقالہ ایک لافذ

حسن بخشا ہے، پروفیسر براؤن نے اس کے بارے میں لکھا ہے :

One of the most interesting and remarkable prose works in Persian and one which throws a far fuller light than any other book on the intimate life of Persian and Central Asian Courts in the Twentieth Century of our era.

فارسی ادب کے نقادوں نے اسے موجودہ دور تک کی کتابوں میں بہترین قرار دیا ہے نکت شعراء بہار، ڈاکٹر رضا زادہ شفق، ڈاکٹر معین اور پروفیسر براؤن سبھی نے اس کی تعریف کی ہے، اس کتاب کا ترجمہ یورپ کی زبانوں میں بھی ہو چکا ہے اور اس کا ایک بہت عمدہ ایڈیشن ایران کے مشہور اور بلند پایہ محقق عبد الوہاب قزوینی نے شائع کیا ہے، جس میں انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ کتاب اپنے انداز نگارش کے لحاظ سے تاریخ بہتقی، تاریخ گزیدہ، تذکرۃ الاولیاء اور گلستان سعدی کے ہم ملہ ہے، ظاہر ہے ایسی کتاب کا مصنف تاریخ ادبیات ایران میں کتنا اونچا مقام رکھتا ہوگا۔

غالب

مدح و قدح کی روشنی میں

غالب کی زندگی ہی میں ان کی مدح و قدح شروع ہو گئی تھی اور نظم و نثر کی صورت میں ان پر اظہار خیال ہونے لگا۔ جس سے کم ہی لوگ واقف ہوں گے، اس کتاب میں پہلی مرتبہ غالب کی زندگی سے لے کر ۱۹۲۸ء تک ان کی سب سے بڑی مخالفت میں جتنا کچھ لکھا گیا ہے، اس کا جائزہ لیا گیا ہے، اور اس پر ناقدانہ تبصرہ کیا گیا ہے، اس کا دوسرا حصہ زیر طبع ہے — مولفہ سید صباح الدین عبدالرحمن قیمت ۱۵- حصہ اول

وفات یاد خلیل

از

ضیاء الدین اصلاحی

مرزا غالب مرحوم نے عارف کی موت پر کہا تھا کہ

ہاں اے فلک پیر جاں تھا ابھی عارف کیا تیرا بگڑتا جو نہ مرنا کوئی دن اور
ڈاکٹر خلیل الرحمن عظمیٰ مرحوم کی خبر وفات سن کر بے ساختہ یہ شعر زبان پر آگیا، ابھی شاید وہ
پچاس کے ہوں، بھلا یہ مرنے کے دن تھے، لیکن تقدیر کے راز کون سمجھ سکتا ہے ان اجل اللہ اذاجاء الخ
وہ بہت ہو نہار، لائق اور ذی استعداد تھے، اپنی صلاحیت سے انھوں نے اس کم سنی ہی میں
اردو کے مشہور نقادوں، ممتاز ادیبوں اور اہم شاعروں کی صف میں اپنی جگہ بنالی تھی، ان کا نام ادبی
حلقوں میں عزت سے لیا جاتا تھا اور ان کے خیالات کا وزن محسوس کیا جاتا تھا۔

وہ اعظم گڑھ کے مردم خیز خط سے تعلق رکھتے تھے، سرائے میر کے قریب ایک گھاؤں
سیدھا سادہ مکان پر کے رہنے والے تھے، ان کے والد محترم مولانا محمد شفیع صاحب مرحوم بڑے نیک نفس
اور متقہ مس بزرگ تھے، مدرسۃ الاسلام سرائے میر کا قیام انھیں کی جدوجہد کا نتیجہ ہے، جس کے
نظم و نسق کی ذمہ داری ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی نے بعد میں علامہ شبلی مرحوم کے
ایمان سے قبول کر کے اس کو بڑی شہرت دے دی تھی، مولانا محمد شفیع مرحوم کے
پانچ صاحبزادوں میں خلیل صاحب سب سے چھوٹے مگر اپنی صلاحیتوں کے اعتبار سے سب میں

ممتاز تھے، انھوں نے شبلی نیشنل اسکول سے میٹرک پاس کرنے کے بعد علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں داخلہ لیا
تعلیم مکمل کر چکے تو وہیں شعبہ اردو میں لکچرر ہو گئے، بعد میں ترقی کر کے ریڈر ہوئے، وہ اپنے اتار دوں
میں پروفیسر رشید احمد صدیقی مرحوم کی عقیدت کا دم بھرتے تھے، وہ ان کے ادب و انشا کے بڑے مددگار
اور ان سے تمنا اپنے لئے مایہ ناز خیال کرتے تھے، رشید صاحب کی طرح ان کو بھی اردو اور علی گڑھ سے
عشق تھا، سرسید نگر میں ایک خوبصورت اور کشادہ مکان تعمیر کرایا تو اس کا نام اردو باغ رکھا،
علی گڑھ سے اس قدر مانوس ہو گئے تھے کہ وہاں سے بہت کم باہر نکلتے، اپنے وطن بھی کئی کئی برس کے
بعد آئے اور چار چھ روز سے زیادہ قیام نہ کرتے۔

خلیل الرحمن عظمیٰ کا تعلق ایک علمی و دینی گھرانے سے تھا، ان کے والد بزرگوار متورخ عالم
تھے، چاروں بڑے بھائی بھی دینی تعلیم حاصل کر کے علم و دین کی خدمت میں مشغول رہے، انھوں نے
کہ اب مولانا حبیب الرحمن پر دانا اصلاحی کے سوا سب اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں، خلیل صاحب کی
نشوونما اسی علمی و دینی ماحول میں ہوئی تھی، وہ علی گڑھ گئے تو ان کے خیالات میں ترقی پسندی
آئی اور دین کی طرف میلان میں کمی ہو گئی، مگر الحمد للہ چند برس قبل ان میں پھر تبدیلی آئی،
وہ صوم و صلوة کے پابند ہو گئے تھے اور دین و مذہب سے تعلق بڑھ گیا تھا، انھوں نے
ایک مرد مومن کی طرح خندہ پیشانی کے ساتھ موت کا خیر مقدم کیا، اپنی آخری کتاب "مضامین نو"
کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

"گزشتہ ایک سال سے موت و حیات کی جس کشمکش سے گزر رہا ہوں، اس نے زندگی کی بے ثباتی
اور ناپائیداری کے نقش کو اور گہرا کر دیا ہے، یوں تو میں اللہ کی رحمت سے مایوس نہیں ہوں،
مگر اس کے بلاوے اور پکار پر لبیک کہنے کو اپنے لئے باعث برکت سمجھتا ہوں، اس جہان
گندم و جو میں ہمیشہ کے لئے رہنے، یہاں بستی بسانے اور چھاؤنی چھانے کی تمان پہلے تھی"

اور نہ اب ہے۔

کتب بینی اور مطالعہ کا شوق بچپن سے تھا، رات رات بھر جاگ کر کتابیں پڑھتے تھے، اسی میں ان کی صحت خراب ہو گئی، جب شبلی اسکول میں زیر تعلیم تھے تو پابندی سے دارالمصنفین کے کتب خانہ میں آکر اخبار، رسالے اور کتابیں پڑھا کرتے تھے، اسی تعلق کی بنا پر انہیں گدھ آتے تو دارالمصنفین بھی ضرور آتے اور مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم اور جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب سے دیر تک علی گڑھ، دارالمصنفین اور اردو وغیرہ کے مسائل پر باتیں کرتے، یہاں کے پرانے کارکن مولوی عبدالباری صاحب سے زیادہ مانوس تھے، ان کے پاس اسی طرح بیٹھتے جس طرح طالب علی کے زمانہ میں بیٹھا کرتے، اپنی آخری کتاب "مضامین نو" انہیں کے نام معنون بھی کی ہے۔

ان کا حافظہ بہت اچھا تھا، جو کچھ پڑھتے سب ذہن نشین ہو جاتا، اردو ادبیات پر ان کی نظر بہت وسیع تھی، اردو کی ترقی پسند تحریک کا بڑی گہرائی اور وقت نظر سے مطالعہ کیا تھا۔

گفتگو دیکھپ اور معلومات افزا کرتے، یوں تو شعروادب کے بھی شعبوں سے دیکھپ تھی مگر تنقید ان کا خاص موضوع تھا، وہ ادبی و تنقیدی مسائل میں اپنا خاص نقطہ نظر رکھتے تھے، جس کو بہت مربوط اور مدلل انداز میں پیش کرتے تھے، چاہے کسی کو ان کے خیالات سے اتفاق نہ ہو مگر وہ ان کی قوت استدلال، جوش بیان، دلنشین انداز، منطقیانہ ترتیب اور خود اعتمادی سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا، ان کی گفتگو اور تحریر میں جانبداری اور مصالحت کو دخل نہ ہوتا، وہ خود ترقی پسند ادیب تھے، مگر اس ادب کی خوبیوں اور خامیوں دونوں پر ان کی نظر تھی، اس کے انتہا پسندوں کی طرح "عوامی ادب" کی دھن میں وہ

اردو زبان کی پرانی روایات کو نظر انداز نہ کرتے، بعض نامور ترقی پسند ادیبوں کی تحریروں پر بھی بے آگ تنقید کرتے، اظہار رائے میں نہ کوئی رورعایت کرتے اور نہ کسی کی خوشی یا ناخوشی کی پرواہ کرتے، مولانا شبلی مرحوم کی عظمت کے معترف تھے مگر ان کے بعض ادبی و تنقیدی خیالات کے ناقص تھے اور مولانا کے عقیدت مندوں کے سامنے بھی ان کے تعلق بے جھجک اظہار خیال کرتے، اپنے ایک مضمون میں مولانا کے تنقیدی مسلک کی وضاحت کر کے اس پر کچھ رد و کد کی ہے، مگر آخر میں یہ اعتراف بھی کیا ہے:

"شعراجم اس اعتبار سے قابل قدر ہے کہ اس نے اپنے دامن میں فارسی شاعری کے بہترین جوہر پاووں کو سمیٹ لیا ہے، شبلی نے ان کی تشریح و ترجمانی ایسے موثر انداز میں کی ہے کہ بزم کا حسن طبیعت ہم پر ایک لازوال نقش چھوڑ جاتا ہے، شبلی کی تنقیدی نگارشات نے کئی نسلوں کے مذاق سخن کی تربیت کی ہے، وہ موجودہ دور میں بھی کافی دور تک ہماری رہنمائی کر سکتے ہیں۔"

ایک مرتبہ کہنے لگے کہ مولانا شبلی نے میر انیس کی حمایت کے جوش میں ان کے کھاتے میں مرزا ابیر کے اچھے اشعار بھی ڈال دئے ہیں، جیسے:

کس شیر کی آمد ہے کہ دن کانپ رہا ہے دن ایک طرف چرخ کہن کانپ رہا ہے
میں نے کہا آپ خود جوش بیان میں خلاص واقعات کہہ رہے ہیں، مولانا شبلی نے بھی اس شعر کو مرزا صاحب ہی کا بتایا ہے، کہنے لگے نہیں! جب میں نے ان کو موازنہ انیس دوسرے دکھایا، تب جا کر چپ ہوئے، مگر ان کے قلم میں میانہ روی اور تحریر میں اعتدال تھا، اس لئے اختلاف کے باوجود شائستگی اور محاسن کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے نہ پاتا۔

فصلی الرحمن غنطی کی زندگی سادہ تھی، ذوق تکلف، بناوٹ، نمائش اور ظاہر واری کو پسند نہ کرتے تھے۔ جوان کے دل میں ہوتا وہی زبان پر بھی، وہ اپنی کسی ادا سے رعوت یا اپنی عظمت کا

محسوس نہ ہونے دیتے، عظیم گڈھ آتے تو اپنے ایک ایک ساتھی اور دوست کو تلاش کر کے اس سے نہایت بے تکلفی سے ملتے، اپنے بزرگوں اور اساتذوں سے عقیدت و احترام کا برتاؤ کرتے اور تواضع و انکسار سے پیش آتے، ان کی جو حیثیت تھی اس کی بنا پر جہاں جاتے اونچے سے اونچے درجہ کے لوگ ان کا خیر مقدم کرنے کے لئے تیار رہتے، ان کو وہ اپنے دوستوں کے ساتھ دہنا پسند کرتے، عظیم گڈھ آتے تو میجر علی حماد عباسی صدر شعبہ انگریزی شیلی نیشنل ہسٹریکلوٹ کا کچ کے یہاں ہمیشہ قیام کرتے، جو ان کے کلاس فیلو، بے تکلف رفیق اور گہرے دوست تھے، اس سال فردوسی میں راقم بھی گیا، تو معلوم ہوا کہ وہ بھی آئے ہیں، ان سے ملنے کے خیال سے ان کے بڑے بھائی جناب پرواز اصلاحی کے پاس گیا اور ان کی قیام گاہ کے بارہ میں دریافت کیا تو انھوں نے بتایا کہ اپنے اسکول کے ساتھی حاجی نیاز اعظمی کے یہاں مقیم تھے گراں چلے گئے ہیں

خلیل اعظمی نے کم عمر پائی، لیکن جو عمر پائی وہ اردو کی خدمت میں گزاری دوس و تدریس ان کا اصلی مشغلہ تھا اور وہ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے اچھے اور کامیاب اساتذہ تھے، تصنیف و تالیف سے حدت العمر سرور کا رکھا، ان کے قلم نے نظم و نثر دونوں میں گامگاہی کی ہے، کلام کے دو مجموعے "گاندھی پیرمین" اور "نیا عہد نامہ" چھپے ہیں، ان سے شاعری میں ان کی جدت طبع اور منفرد انداز کا پتہ چلتا ہے، لیکن ادیب و نقاد کی حیثیت سے ان کی زیادہ شہرت ہوئی "مقدمہ کلام آتش" ان کی طالب علمی کے زمانہ کی تحریر ہے، مگر اسی کی بدولت وہ اردو کے مشہور ادیبوں اور نقادوں میں شمار کئے جانے لگے، ذراے ظفر بھی اسی طرح کی کتاب ہے مگر فن "ذراے نگاہ" اور مضامین تو ان کے تنقیدی مضامین کے مجموعے ہیں جدید نظموں کا ایک انتخاب "نئی نظم کا سفر" کے عنوان سے کیا تھا، ان کی زیادہ اہم کتاب اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک ہے جو ترقی پسند ادب کی تاریخ پر پہلی باقاعدہ کتاب ہے یہ دو اصل ان کے ڈاکٹریٹ کا مقالہ ہے، اس کے تین حصوں میں ترقی پسند مصنفین کی تحریک کی تاریخ

ان کے خدمات ادب کا جائزہ اور ان کے خیالات پر تنقید و تبصرہ کیا گیا ہے، مصنف نے یہ کتاب محنت و جستجو اور سلیقہ سے لکھی ہے، اس کی ترتیب و پیرایہ بیان بھی عمدہ ہے، اعتدال و غیر جانبداری کی وجہ سے اس کو سنجیدہ ارباب ذوق نے پسند کیا ہے، مقالہ کے نگراں اور محقق جناب جنون گوپورد اور پروفیسر رشید احمد صدیقی نے اپنی اپنی رپورٹ میں اس کی بہت تحسین کی تھی، جب یہ شائع ہو کر مصنفین آئی تو سب سے پہلے مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی نے اس کو شوق اور دلچسپی سے پڑھا اور کئی نشستوں میں اس کی تعریف کرتے رہے اور مجھ سے فرمایا کہ میں خود اس پر ریویو کروں گا، ان کے تبصرے کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو :

"مصنف نے بڑی محنت اور تماشہ و تحقیق سے یہ کتاب لکھی ہے، اس کے لئے ترقی پسند

ادب کا پورا دفتر کھنگالا ہے اور بڑے اعتدال و توازن اور حسن مذاق سے اس کا

تنقیدی جائزہ لیا ہے، اس سے اس کی پوری سرگزشت اور اس کا ہر رخ سامنے آجاتا ہے

مصنف ایک مشاق اہل قلم اور ویدہ در نقاد ہیں، یہ خصوصیت اس کتاب میں بھی نمایاں

اس سے اردو کے ادبی ذخیرے میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا۔"

خلیل الرحمن اعظمی کے ابھی متعدد مضامین کتابی صورت میں چھپنے سے رہ گئے ہوں گے،

انجن ترقی اردو کو ان کا ایک مجموعہ شائع کرنا چاہئے، چند برس پہلے انھوں نے انجن کے ہفتہ وار

اخبار ہماری زبان میں "میرا صفحہ" کے عنوان سے ایک سلسلہ مضامین شروع کیا تھا جسے اس وقت

بہت پسند کیا گیا تھا، اس کا مجموعہ بھی شائع کرنے کی ضرورت ہے۔

ان کی اٹھان بہت شاندار تھی، آئندہ ان کو بڑی توقعات وابستہ تھیں مگر طبع خوش درخشید و شاعر قبل و

بلا کہینسر کے موزی مرض نے ایک سال سے موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا کر رکھا تھا، بالآخر

یکم جون ۱۹۶۲ء کو پیام اہل آگیا، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے اور پس ماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے آمین

احمد نیا

غزل

از

جناب ڈاکٹر سلام شہیلوی صاحب ریڈر شعبہ اردو، گورکھپور یونیورسٹی

جب غم میں مسرت کا ہلکا سا خیال آیا
تقطروں میں عرق کے وہ ڈوبی ہوئی پیشانی
سائل جو پشیمان ہیں اس میں ہر خطا اس کی
تائبہ جہیں پر تم ڈالو نہ شکن کوئی
کیا میری دُعاؤں میں کچھ تم نے کی پائی
بے فصل بہاراں کی آمد کا یہی مطلب
فطرت کو بھی اس حد تک تسخیر کیا میں نے
مکن ہو کہ گلشن کا ماحول بدل دیتا
محسوس ہوا ایسا وہ نہ ہرہ جمال آیا
تائبہ ستاروں میں، کا امیدہ ہلال آیا
کیوں دست طلب اٹھا کیوں لب سوال آیا
آئینہ جہاں چکا، آئینے میں بال آیا
کیوں آنکھوں میں شکائے کیوں لبِ طال آیا
ظاہر چلے گلشن کو، صیاد کا جال آیا
ہونٹوں پہنسی آئی جب لب میں طال آیا
لیکن گل زنگیں پر نہ اوقت زوال آیا

نایاب سلام اتنی، کیوں جس محبت ہے
کیا شہر محبت میں، پھر قحط کا سال آیا

غزل

از

جناب چندر پرکاش جوبہر بجنوری

اڑاتا پھر رہا ہے خاک اک دیوانہ برسوں سے
خدا معلوم کس کے منتظر میں میکہ کو والے
یہاں بھولے سے بھی لب پر نہ حرف آرزو آیا
نہ میں وحشی نہ سرگشتہ، نہ میں بے خود نہ وارفتہ
خوشنیت کسوز عشق سے آتش بجاں ہوتی
خدا معلوم کس کی جستجو کس کی تمنا ہے
مرتب ہو رہا ہے عشق کا افسانہ برسوں سے
بڑھائی جا رہی ہر رونق مینا نہ برسوں سے
محبت سے مگر افسانہ در افسانہ برسوں سے
نہ جانے کیوں مجھے کہتے ہیں دیوانہ برسوں سے
سبق لیتی ہے مجھ سے فطرت پرانہ برسوں سے
ٹھسکتا پھر رہا ہے جو سر دیوانہ برسوں سے

غزل

از جناب طفیل احمد دنی

جب خود کو ترے غم میں ٹپایا تو بنے ہیں
دل اہل محبت کے ہیں وہ ساغر نایاب
اے ذوق سفر بڑھنے میں اب کیوں تو تامل
یاد دہ یہ خود دالے ہی کچھ کر کے دکھائیں
ہم نے تجھے جی جان سے چاہا تو بنے ہیں
قدرت نے جنہیں خود ہی بنایا تو بنے ہیں
ہر راہ میں کچھ نقش کھنکھاتا تو بنے ہیں
دنیا کو دکھانے کو مسیحا تو بنے ہیں

اے کاش طفیل ابر کرم ٹوٹ کے نہ تے
ہم تشنگی و کرب کے صحرا تو بنے ہیں

مکتبہ جدیدہ مطبوعات جدیدہ

اعیان التجاج حصہ دوم: مرتبہ مولانا حبیب الرحمن الاعظمی، تقطیع کلاں، کاغذ،

کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۳۱۴، قیمت تحریر نہیں، پتہ: مکتبہ اعظمی، منو، اعظم گڑھ

رج اسلام کا بنیادی رکن اور ملت ابراہیمی کی عظیم الشان یادگار ہے، اس کی اہمیت کی وجہ سے اردو میں اس کے حقائق و فوائد اور آداب و مناسک پر متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن حجاج کے متعلق کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی گئی تھی، اس کی کوپور کرنے کے لئے شیخ اسعدیث مولانا حبیب الرحمن الاعظمی نے اعیان التجاج کے نام سے دو جلدوں میں یہ تذکرہ لکھا ہے، جو امت کے مشاہیر و کبار حجاج کے سوانح و واقعات پر مشتمل ہے، پہلی جلد ۱۹۷۷ء میں چھپی تھی اور اسی زمانہ میں اس پر معارف میں ریویو ہوا تھا، اس دوسری جلد میں پہلی اور دوسری صدی ہجری سے اس صدی کے نصف اول تک

کے مختلف طبقوں کے ۳۶۸ افراد کا ذکر ہے جن میں ارباب حکومت، صلیہ امت اور اصحاب علم و حکمت کے ساتھ متاخر خواتین کا بھی ذکر ہے، ان کے علم و فضل اور صلاح و تقویٰ کے ساتھ ان کے موثر و سبق آموز اقوال بھی نقل کئے ہیں، اور واقعات جیسے دلائل و پیرائے میں لکھے ہیں جس سے حج و زیارت کا شوق پیدا ہوتا ہے اور حج کے دینی و دنیاوی فوائد و بہکات کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن ناموں کی ترتیب سنیں یا حروف تہجی کے مطابق نہیں دی گئی ہے، جس سے تلاش میں دشواری ہوتی ہے بعض تذکرے حج یا اس سلسلہ کے کسی واقعہ کے ذکر سے خالی ہیں، جیسے امام حسن بصریؒ کے مکہ تشریف لے جانے کا ذکر تو ہے، مگر ان کے حج کے بارہ میں کچھ درج نہیں ہے البو عبد اللہ مغربی کے

پیادہ پستانوے جوں کا ذکر ہے، لیکن کسی ایک حج کی بھی کوئی جزئی کیفیت نہیں بیان کی گئی ہے، واقعات و حالات کے انتخاب سے مولانا کے محدثانہ دموخاندہ ذوق کا پتہ چلتا ہے، مگر بعض واقعات ایسے نقل کئے گئے ہیں جو لوگوں کے لئے باعث تشویش ہوں گے مثلاً ابو محمد جوہنی کی شدت کا یہ عالم تھا کہ کبھی کبھی سال میں دو بار زکوٰۃ نکالتے تھے، یا ابو القاسم زنجانی طواف ان کے لئے آتے تو مطاف ان کے لئے خالی کر دیا جاتا اور لاکھ حجر اسود سے زیادہ ان کے ہاتھوں کو بوسہ دیتے تھے، ان روایتوں کی تحقیق کی ضرورت تھی، ان سہولی ذر و گذشتوں کے علاوہ کتاب قابل قدر اور لائق مطالعہ ہے "ع-ص"

زبان اور قواعد: مرتبہ جناب رشید حسن خاں صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۵۰، قیمت ۱۴ روپے، شائع کردہ ترقی اور دہورڈ، نئی دہلی۔

اردو کے مشہور اہل قلم جناب رشید حسن خاں کو املا، تلفظ اور لسانیات کے مسائل سے زیادہ دلچسپی ہے، ترقی اور دہورڈ نے اردو املا کے مسائل پر غور کرنے کے لئے جو سہ نفری کمیٹی مقرر کی تھی اس کے ایک رکن وہ بھی تھے، اردو املا پر ان کی ایک ضخیم کتاب پہلے شائع ہو چکی ہے، زیر نظر کتاب میں انھوں نے تلفظ اور اس سے متعلق مباحث پر اظہار خیال کیا ہے، یہ حسب ذیل نو مضامین پر مشتمل ہے (۱) صحت الفاظ (۲) مشترک الفاظ (۳) لغت اور استعمال عام (۴) ملائی - بالائی (۵) ترکیب ہند (۶) سقوط حروف علت (۷) اعلان نون (۸) مختارات امیر مینائی (۹) بحر البیان پہلا مضمون زیادہ اہم اور طویل ہے، اس میں عربی و فارسی کے تقریباً ڈھائی سو ایسے الفاظ پر گفتگو کی گئی ہے جن کی حرکات اردو میں تبدیل ہو گئی ہیں، یا جو فارسی و عربی الفاظ کے قاعدے کے مطابق بے تکلف اردو میں بولے جاتے ہیں، لیکن فی حقیقت وہ عربی و فارسی کے الفاظ نہیں ہیں، اس قسم کے الفاظ کے بارہ میں عام خیال یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو ان کے استعمال میں عربی و فارسی حرکات و قواعد کی پابندی کی جائے، فاضل مصنف کے خیال میں یہ رائے صحیح نہیں ہے،

ان کے نزدیک یہ تبدیلیاں اردو کے مزاج اور ہندوستانی لہجے کے اتقنا سے خود بخود عمل میں آئی ہیں، اس لئے ان کو قبول کرنا ہی بہتر ہے، اس کے ثبوت میں انھوں نے پنڈت داتا تریہ کیفی، مولانا عبدالمجید دریابادی، مولانا سید سلیمان ندوی، بابائے اردو مولوی عبدالحق، مولانا حالی اور انشاء اللہ خاں انشاء کی تحریروں کے اقتباسات اور اساتذہ کے کلام سے شواہد پیش کئے ہیں، یہ سب الفاظ اس موضوع کی مشہور کتاب 'قاموس الاغلاط' سے منقول ہیں، مصنف نے ان کے بارے میں نور اللغات اور فرہنگ آصفیہ وغیرہ بعض دوسری کتابوں کے مندرجات بھی درج کر دئے ہیں، تیسرا مضمون بھی اسی نوعیت کا ہے، ان دونوں کے ضمن میں لغت کی موجودہ کتابوں کی خامیوں کی نشاندہی کر کے ایک جدید لغت کو نئے انداز سے مرتب کرنے کی تجویز بھی پیش کی ہے، دوسرے مضمون میں ایسے چند لفظوں کا ذکر ہے جن کی تذکیر و تائیت کے متعلق اہل زبان مختلف رائے ہیں، چوتھے مضمون میں اس کا ذکر ہے کہ ملائی کو اہل لکھنؤ نے کب سے بالائی کہنا شروع کیا اور اب ان میں نصیح کون ہے، مصنف دونوں کو نصیح سمجھتے ہیں، اس سلسلہ میں انھوں نے بالائی کو ترجیح دینے والے اہل لکھنؤ کی تردید کی ہے، پانچویں، چھٹے اور ساتویں مقالے بھی مصنف کی تلاش و محنت اور غور و فکر کا نتیجہ ہیں، 'مختارات امیر مینائی' میں امیر کے مکاتیب کی مدد سے زبان و بیان کے دیکھ بھلے نکات، الفاظ و محاورات، تلمیحات و مترادفات، تذکیر و تائیت اور قواعد و عروض کے متعلق امیر کی خیالات واضح کئے گئے ہیں، مصنف کو ان کے جس خیال سے اختلاف ہوا ہے، حواشی میں اس کی تردید کی ہے، شروع میں ناسخ سے شروع ہو کر امیر و جلال پر ختم ہونے والے اردو شاعری کے دور کی خصوصیات بھی قلمبند کی گئی ہیں، آخری مضمون میں قواعد، لغت اور اردو مصادر کے متعلق بحث، سچ کے بیٹے اور شاگرد ادا علی بھر لکھنوی کا ایک فارسی رسالہ نقل کیا گیا ہے

لائی مصنف نے اس پر بھی مفید حواشی لکھے ہیں اور شروع میں بحر کے حالات و کمالات اور رسالہ کے اہم نکات و خصوصیات کا ذکر کیا ہے، یہ سب مضامین اہل علم و نظر کے مطالعہ میں آنے کے لائق ہیں، اصولی حیثیت سے تلفظ کے متعلق مصنف کی رائے سے اتفاق کے باوجود بعض الفاظ کے متعلق ان کے انکار و خیالات محل نظر ہیں، متعدد لفظوں کے بارہ میں شواہد پیش نہیں کئے گئے ہیں جیسے متونی (بکسرنا) ص ۴۷، اعرات (بکسر اول) ص ۹۹، تمییز (فتح اول) ص ۲۰۲، مصنف نے بعض لفظوں کے متعلق دو سفارشات پیش کی ہیں، جیسے عصمت (بکسر و فتح اول) ص ۱۱۵، شتر (فتح و ضم دوم) ص ۲۱۶، عندلیب ص ۲۱۶، غلاف ص ۲۱۶، نذارت ص ۲۲۰ (سب بکسر و فتح اول) ایسی صورت میں یکسانی کس طرح پیدا ہوگی اور انتشار سے کیسے بچا جائے گا، جس سے خود لائی مصنف نے بھی عموماً بے اطمینانی ظاہر کی ہے، اس رجحان کی پوری تائید نہیں کی جاسکتی کہ جو لفظ اصل کے خلاف بولے گئے، چاہے ان کا چلن نہ بھی ہوا ہو، انھیں اصل کے خلاف استعمال کرنے کی اجازت دے دی جائے، انھوں نے محلات کے بارے میں لکھا ہے کہ عربی میں بکسر اول ہے، لیکن اس کے معنی بھپا اور چرخ کی ہیں، جلدی کے معنی میں بفتح اول ہے، جو اردو میں بضم اول بولا جاتا ہے، نیز عجلہ بکسر اول تار مدورہ سے ہے جیسے مدرسہ و مکتبہ وغیرہ۔

صحبت یار آخر شد: ڈاکٹر شیب عظمیٰ، قلیطع خرد، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر

صفحات ۲۲۴ جلد قیمت ۵ روپے، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ اردو بازار، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۵

جولائی ۱۳۵۷ھ میں ہندوستان کی بعض یونیورسٹیوں کے تیرہ اساتذہ و طلبہ کا ایک وفد بنیاد فرنگ ایران کی دعوت پر ایران گیا تھا، اس میں جامعہ ملیہ کے شعبہ فارسی کے ریڈر ڈاکٹر شیب عظمیٰ بھی تھے، ذیل نظر کتاب اسی سفر کی سرگزشت ہے، اس وفد نے اصفہان، شیراز، خراسان اور تہران کی نظر غنائ

سیاحت کی مصنف نے مستقل عنوانات قائم کر کے وہاں کے قیام کی مفصل روداد تحریر کی ہے جس میں روزانہ معمولات و شغل کے علاوہ لوگوں سے ملاقاتوں اور مشہور اور تاریخی مقامات کی سیاحت کے مفصل حالات بیان کئے ہیں، جس سے ایران کی تہذیب و معاشرت اور طرزِ فہم و بود کا بھی خاصہ اندازہ ہو جاتا ہے۔ لیکن ان کو اہل علم سے ملنے اور درمگاہوں اور یونیورسٹیوں کو دیکھنے اور کتب خانوں اور علمی اداروں کے شہر سے کالم اتفاق ہوا، زیادہ تر گذرگاہوں اور بازاروں میں گشت رہا، اس لئے ان مقامات پر جس سطح کے لوگوں سے سابقہ ہوتا ہے زیادہ تر انھیں کی زندگی کو قریب سے دیکھ سکے، جیسا کہ تہران کے زیر عنوان انھوں نے خود لکھا ہے: "میں خوش تھے کہ چلو ایک ایسے اجتماع میں شرکت کرنے کا موقع میسر آیا جو خاص ادبی تھا اور جس میں ایران کے ممتاز مورخین، محققین، شعراء، علماء اور فضلا کو دیکھنے اور سننے کا موقع ملے گا، کیونکہ اب تک علم و ادب کے میدان میں ہمارا معاملہ بالکل سفر تھا اور ہم صرف گھوم پھر کھاپی اور سوچا کہ ایران کی سیر کر رہے تھے" اس نے دورِ حاضر کے ایرانی فضلا اور وہاں کے علمی ادبی اور تعلیمی سرگرمیوں اور سیاسی تمدنی، مذہبی اور اخلاقی حالات کا اس میں کم ذکر ہے اور شکر، شاہراہوں اور ہوٹلوں کے متعلق دلچسپ و تفصیل سے درج ہیں، تہذیب ایران جانے والوں کو اس کتاب سے بہت فائدہ ہوگا، مصنف نے پیرایہ بیان دلچسپ اور رنگین اختیار کیا ہے۔ اس لئے عام لوگ بھی اس کو شوق اور دلچسپی سے پڑھیں گے، کہیں کہیں زبان و بیان کی بعض غلطیاں نظر آئیں، جیسے صبح سویرے اٹھنے کا اس طرح ذکر کیا ہے "خواب عدم سے بیدار ہوئے" (ص ۸) ناپسندیدہ غذا کو بے رغبتی سے کھانے کے بارہ میں لکھا ہے "غرض ان سب (ماکولات) سے نبرد آزما تھے" (ص ۸۸) مندرجہ ذیل جملوں میں بھی خط کشیدہ الفاظ بے محل استعمال ہوئے ہیں: "اپنے دلچسپ سفرنامہ و دشنامی نامہ سعادت نامہ اور زاد المسافرین و دیوان کی میرات چھوڑ گیا" (ص ۳۶) شیراز اپنے جدید و قدیم کے دور ہی پر تھا (ص ۱۶۲) ہم سب بھوکے تھے، دن میں پھل اور شربت پچائے سے جی بہلا رہے مگر غصے کے بغیر گذرا (ص ۹۸) جسے کھانے کی ڈش (فریح) میں رکھ کر دور و نزدیک استفادہ حال کرتے رہے (ص ۲۰۰) بھڑ (ص ۵۱) اور بنیاد فرہنگ (ص ۵۹) جمع استعمال کئے گئے ہیں۔ "من"

جلد ۱۲۳ ماہ شعبان المیزان المبارک ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۷۱ء

مضامین

شذرات
عبد السلام قدوائی
۸۲ - ۸۴

مقالات

یہود اور قرآن مجید
ضیاء الدین اصلاحی
۸۵ - ۹۹

مثنوی اسرار خودی پر ایک نظر
ڈاکٹر سعید وحید اشرف ریڈر
۱۰۰ - ۱۱۳

شعبہ عربی و فارسی دارود
مدرس یونیورسٹی

امام اکبرین عبد الملک جوینی
شاہ نصر احمد پھلواری
۱۱۵ - ۱۳۲

معاون رفیق دارالمصنفین

دعویٰ ہندی شرف الدین بوعلی قلندر
ڈاکٹر شعیب اعظمی ریڈر شعبہ فارسی ۱۳۳ - ۱۵۴

پانی پتی
جامعہ ملیہ نئی دہلی

مطبوعات جدیدہ
۱۵۵ - ۱۶۰

"ض"

غالب ح و قبح کی روشنی میں

حصہ اول

مؤلف سید صباح الدین عبد الرحمن، قیمت ۱۰ روپیہ "نیچر"